

Διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών σχετικά με τις συνέπειες της πανδημίας του Covid-19 στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση

Σκοπός

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών σχετικά με τις συνέπειες της υγειονομικής κρίσης που προέκυψε εξαιτίας της πανδημίας Covid-19 στη δημόσια εκπαίδευση. Ειδικότερα διαμορφώθηκαν δύο επιμέρους στόχοι. Ο πρώτος στόχος αφορούσε στη διερεύνηση των απόψεων των εκπαιδευτικών σχετικά με την ψυχοκοινωνική προσαρμογή των μαθητών/τριών τους και των ιδίων, και ο δεύτερος στη διερεύνηση των απόψεων τους σχετικά με τη λειτουργικότητα και την αποτελεσματικότητα της εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης.

Επιδίωξή μας ήταν μέσα από την αποτίμηση των δεδομένων κατά τη διάρκεια της υγειονομικής κρίσης να συμβάλλουμε πιο ουσιαστικά στο έργο των σχολικών μονάδων της περιοχής ευθύνης μας.

Μέθοδος

Ερευνητικός σχεδιασμός

Για τις ανάγκες της έρευνας επιλέχθηκε η μεικτή ερευνητική μέθοδος με τη χρήση δομημένου ερωτηματολογίου, το οποίο περιελάμβανε ερωτήσεις κλειστού και ανοικτού τύπου. Η μεικτή ερευνητική μέθοδος, αποτελεί μια άλλη μεθοδολογική προσέγγιση στην κοινωνική και κατ' επέκταση στην εκπαιδευτική έρευνα. Πρόκειται για μια μέθοδο, η οποία επιτρέπει τον συνδυασμό ποσοτικών και ποιοτικών προσεγγίσεων μέσα στην ίδια έρευνα, ενώ τα ευρήματα του ποσοτικού μέρους της έρευνας μπορούν να χρησιμοποιούν για τον εμπλουτισμό του ποιοτικού και το αντίθετο (Σταυρόπουλος, 2017).

Επιλέχθηκε η μεικτή ερευνητική μέθοδος για σκοπούς τριγωνοποίησης (triangulation), και συμπληρωματικότητας (complementarity). Η τριγωνοποίηση επιδιώκει τη σύγκλιση, επιβεβαίωση και αντιστοιχία των αποτελεσμάτων μεταξύ τους ή από διαφορετικές μεθόδους, ενώ η συμπληρωματικότητα επιδιώκει την επεξεργασία, εμπλουτισμό, επεξήγηση και διευκρίνιση των αποτελεσμάτων από τη μια μέθοδο με τα αποτελέσματα της άλλης (Σταυρόπουλος, 2017). Επιπλέον, στη μεικτή μέθοδο ο συγκερασμός ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων προσφέρει πλούτο δεδομένων και ερμηνειών και παρέχει καλύτερη κατανόηση του ερευνητικού προβλήματος από ό,τι η καθεμία από τις δύο μεθόδους (Creswell & Plano-Clark, 2007).

Συμμετέχοντες

Στην έρευνα συμμετείχαν 405 εκπαιδευτικοί προσχολικής, πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από τα σχολεία ευθύνης του 2ου ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. Β' Αθήνας. Ως προς το φύλο, 347 (85,9%) ήταν γυναίκες και 57 (14,1%) άνδρες. Αναφορικά με την ηλικία τους, 158 (39%) εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι ανήκουν στην ομάδα 53 -62 ετών, 126 (31,1%) στην ομάδα 43- 52 ετών, 70 (17,3%) στην ομάδα 33 ως 42 ετών, 41 (10,1%) στην ομάδα 23 ως 32 ετών, ενώ 10 (2,5%) στην ομάδα 63 ως 70 ετών (βλ. Πίνακα 1).

Πίνακας 1. Δημογραφικά Χαρακτηριστικά των Συμμετεχόντων
Δημογραφικά Χαρακτηριστικά των Συμμετεχόντων

		No	%
Φύλο	Γυναίκες	347	85,9
	Άνδρες	57	14,1
Ηλικιακή Ομάδα	23 - 32	41	10,1
	33 - 42	70	17,3
	43 - 52	126	31,1
	63 - 72	10	2,5
Χρόνια Προϋπηρεσίας	1-5	51	12,6
	6-10	23	5,7
	11 - 15	46	11,4
	16 - 20	87	21,5
	21 - 25	76	18,8
	26 - 30	54	13,4
	30 +	67	16,6
Τύπος Σχολείου	Νηπιαγωγείο	133	32,8
	Δημοτικό Σχολείο	184	45,4

Γενικό Λύκειο	45	11,1
Επαγγελματικό Λύκεια	10	2,5

Σχετικά με τα χρόνια προϋπηρεσίας στην εκπαίδευση 87 (21,5%) εκπαιδευτικοί δήλωσαν ότι έχουν 16 ως 20 χρόνια, ενώ ακολουθούν οι υπόλοιπες κατηγορίες, 76 (18,8%) δήλωσαν 21 ως 25 χρόνια, 67 (16,6%) απάντησαν ότι εργάζονται περισσότερα από 30 χρόνια, 54 (13,4%) δήλωσαν 26 ως 30 χρόνια, 51 (12,6%) 1 ως 5 χρόνια, 46 (11,4%) δήλωσαν 11 ως 15 χρόνια και 23 (5,7%) δήλωσαν 6 ως 10 χρόνια (βλ. Πίνακα 1). Ως προς το επίπεδο σπουδών 182 (44,9%) απάντησαν ότι είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου και 22 (5,4 %) διδακτορικού.

Η πλειονότητα των συμμετεχόντων ήταν εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, 184 (45,4%) από τους οποίους υπηρετούσαν σε δημοτικά σχολεία και 133 (32,8%) σε νηπιαγωγεία. Από τους εκπαιδευτικούς δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης 45 (11,1%) υπηρετούσαν σε γενικά λύκεια, 33 (8,1%) σε γυμνάσια και 10 (2,5%) σε επαγγελματικά λύκεια (βλ. Πίνακα 1).

Ερευνητικό Εργαλείο - ερωτηματολόγιο

Για τους σκοπούς της παρούσας μελέτης διαμορφώθηκε ένα πρωτότυπο ερωτηματολόγιο καταγραφής των αντιλήψεων των εκπαιδευτικών για τις επιπτώσεις της πανδημίας και της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας. Η κατασκευή του βασίστηκε τόσο στη σχετική βιβλιογραφία όσο και στην εμπειρία των ερευνητών, από την επαφή τους με τους εκπαιδευτικούς στα πλαίσια της υποστήριξης των σχολείων κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

Το ερωτηματολόγιο αποτελείτο συνολικά από πέντε μέρη (βλέπε Παράρτημα 1). Το πρώτο μέρος (1) περιλάμβανε μια σύντομη εισαγωγή, η οποία ενημέρωνε τους συμμετέχοντες σχετικά με το πλαίσιο στο οποίο λάμβανε χώρα η έρευνα, τους σκοπούς

της έρευνας, τη σημασία της συμμετοχής τους και τον ανώνυμο χαρακτήρα της συμπλήρωσης. Το δεύτερο μέρος (2) του ερωτηματολογίου περιλάμβανε 7 ερωτήσεις που αφορούσαν στα δημογραφικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων. Συγκεκριμένα τα ερωτήματα αφορούσαν τη βαθμίδα της σχολικής μονάδας στην οποία υπηρετούσαν, το φύλο, την ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκαν, την ειδικότητά, τις σπουδές, τα χρόνια προϋπηρεσίας και τον αριθμό ατόμων τα οποία κατοικούσαν στο σπίτι τους. Στη συνέχεια το ερωτηματολόγιο διαμορφώθηκε σε τρία ακόμη μέρη, καθένα από τα οποία αποτελείτο από επιμέρους ενότητες. Το τρίτο μέρος (3) περιλάμβανε δύο ενότητες και είχε ως στόχο τη διερεύνηση των αντιλήψεων των εκπαιδευτικών για τις συνέπειες της πανδημίας στην εκπαίδευση σε σχέση με την ψυχοκοινωνική προσαρμογή των ίδιων και των μαθητών/τριών τους. Το τέταρτο μέρος (4) περιλάμβανε τρεις ενότητες και είχε ως στόχο τη διερεύνηση των αντιλήψεων αναφορικά με τη λειτουργικότητα και την αποτελεσματικότητα της εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης.

Παρακάτω παρουσιάζονται οι επιμέρους ενότητες του τρίτου και τέταρτου μέρους.

Η πρώτη ενότητα του τρίτου μέρους (3α) είχε τίτλο «Ψυχοκοινωνική προσαρμογή των εκπαιδευτικών κατά τη διάρκεια της πανδημίας Covid-19». Θεωρώντας, ότι ο ανθρώπινος παράγοντας παίζει καθοριστικό ρόλο στην εκπαιδευτική διαδικασία και έχοντας ως κύριο μέλημα τη φροντίδα και την υποστήριξη των εκπαιδευτικών, στην ενότητα αυτή διαμορφώθηκαν 12 προτάσεις (ερωτήσεις 8 έως και 19) για τις προσωπικές ανησυχίες και τα συναισθήματά των εκπαιδευτικών κατά την περίοδο της πανδημίας του Covid-19 κατά το έτος 2020-2021. Για την βαθμολόγηση των απαντήσεων των συμμετεχόντων αξιοποιήθηκε μία πεντάβαθμη κλίμακα Likert που εκτείνεται από το 1 έως 5 (1= Πολύ συχνά έως 5 = Καθόλου).

Η δεύτερη ενότητα του τρίτου μέρους (3β) με τίτλο «Η επαφή με τους/τις μαθητές/τριές μας/ την τάξη μας κατά τη διάρκεια της πανδημίας», αποτελείτο επίσης από 12 προτάσεις (ερωτήσεις 20 έως και 31) σχετικά με τον βαθμό στον οποίο οι εκπαιδευτικοί παρατήρησαν αλλαγές τόσο στους μαθητές/τριές όσο και στους ίδιους. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων βαθμολογήθηκαν είτε με μία πεντάβαθμη κλίμακα Likert που εκτείνεται από το 1 έως 5 (1= Πολύ συχνά έως 5 = Καθόλου) είτε με πολλαπλές επιλογές.

Στην πρώτη ενότητα του τέταρτου μέρους (4α) επιδιώχθηκε να διερευνηθεί «η λειτουργικότητα της εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης». Ο όρος λειτουργικότητα αφορά τη διευκόλυνση ή μη, ως προς το χρόνο, τα μέσα και τη διαδικασία, που πιθανά παρέχεται από την εξ αποστάσεως διδασκαλία. Στην ενότητα αυτή διαμορφώθηκαν 12 προτάσεις (ερωτήσεις 32 έως και 43) σχετικά με τη λειτουργικότητα της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων βαθμολογήθηκαν είτε με μία πεντάβαθμη κλίμακα Likert που εκτίνεται από το 1 έως 5 (1= Πολύ συχνά έως 5 = Καθόλου/ 1=Πολύ ικανοποιητική έως 5=Καθόλου ικανοποιητική) είτε με πολλαπλές επιλογές.

Στη δεύτερη ενότητα (4β) με τίτλο «αποτελεσματικότητα της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας», διαμορφώθηκαν 5 κλειστές ερωτήσεις (44 έως και 48) πολλαπλών επιλογών σχετικά με την αποτελεσματικότητα της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία.

Στην τρίτη ενότητα του τέταρτου μέρους (4γ) το ενδιαφέρον μετατοπίζεται στη «συμμετοχή και ανταπόκριση μαθητών». Σε αυτή την ενότητα ζητήθηκε με 7 κλειστές ερωτήσεις (49 έως και 55) πολλαπλών επιλογών από τους εκπαιδευτικούς να εκτιμήσουν την ανταπόκριση των μαθητών στην εξ αποστάσεως διδασκαλία σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία. Επιπλέον, στο τέλος της ίδιας ενότητας διατυπώθηκαν 4 επιπλέον ερωτήματα (56 έως και 59), 2 κλειστού τύπου και δύο ανοιχτού τύπου τα οποία διερευνούσαν κατά πόσο οι εκπαιδευτικοί είχαν δεχτεί υποστήριξη από φορείς.

Τέλος, διατυπώθηκαν 2 ερωτήσεις ανοιχτού τύπου (ερωτήσεις 60 και 62) προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στους εκπαιδευτικούς να μοιραστούν μαζί μας καλές πρακτικές τηλεκπαίδευσης και σκέψεις σχετικά με την τηλεκπαίδευση που θα μπορούσαν να υποστηρίξουν το ερώτημα σχετικά με την λειτουργικότητα και την αποτελεσματικότητα της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης .

Διαδικασία

Αρχικά, η ερευνητική ομάδα που ανέλαβε την κατασκευή του ερωτηματολογίου χωρίστηκε σε επιμέρους ομάδες ανάλογα με την ειδικότητα των μελών. Η κάθε υποομάδα ασχολήθηκε με τη μελέτη της βιβλιογραφίας και τη διαμόρφωση των ερωτημάτων που σχετίζονταν με την ειδικότητά της. Οι κοινωνικοί λειτουργοί και οι ψυχολόγοι διαμόρφωσαν τις σχετικές με την ψυχοκοινωνική προσαρμογή ενότητες και οι εκπαιδευτικοί τις σχετικές με την εξ' αποστάσεως διδασκαλία. Στη συνέχεια η ομάδα δούλεψε από κοινού για την ολοκλήρωση της διαδικασίας κατασκευής του ερωτηματολογίου.

Το ερωτηματολόγιο κατασκευάστηκε και διαμοιράστηκε σε ηλεκτρονική μορφή ως GoogleForms (<https://forms.gle/kbSaqLGhV2Z6x2466>). Αρχικά διαμοιράστηκε πιλοτικά σε ένα μικρό δείγμα εκπαιδευτικών (10) που υπηρετούσαν στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., για σκοπούς αξιοπιστίας και εγκυρότητας. Εξασφαλίστηκε επίσης η σαφήνεια και κατανόηση των ερωτήσεων και καταμετρήθηκε ο χρόνος συμπλήρωσης.

Ακολούθως, διαμοιράστηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλα τα δημόσια γενικά σχολεία ευθύνης του 2^{ου} ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. Η διαδικασία συλλογής δεδομένων έλαβε χώρα από τις 20 Μαΐου 2021 έως τις 20 Ιουνίου 2021.

Ανάλυση αποτελεσμάτων

Η ανάλυση των ποσοτικών αποτελεσμάτων έγινε με τη μέθοδο της περιγραφικής στατικής χρησιμοποιώντας το πρόγραμμα excel. Στην περιγραφική ανάλυση, με πίνακες και διαγράμματα, γίνεται περιγραφή των ερωτήσεων και σχολιασμός τους σε συνάφεια με τη βιβλιογραφία. Για την ποιοτική ανάλυση των δεδομένων επιλέχθηκε η μέθοδος της θεματικής ανάλυσης.

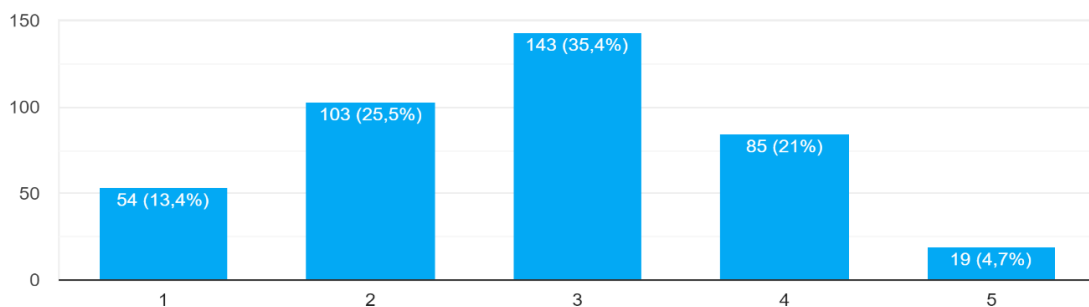
Αποτελέσματα

Περιγραφική Ανάλυση Αποτελεσμάτων

Ψυχοκοινωνική προσαρμογή των εκπαιδευτικών

Στην πρώτη ενότητα του τρίτου μέρους (3α) του ερωτηματολογίου με τίτλο «Ψυχοκοινωνική προσαρμογή των εκπαιδευτικών κατά τη διάρκεια της πανδημίας Covid-19» στόχος είναι η αποτύπωση της επίδρασης της επιδημίας του Covid-19, του εγκλεισμού και της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας σε ψυχοσυναισθηματικό και κοινωνικό επίπεδο των εκπαιδευτικών κατά τη σχολική χρονιά 2020-2021. Η ενότητα αποτελείται από 12 ερωτήσεις (8-19) που συνοπτικά αφορούσαν το κατά πόσο οι συμμετέχοντες εκπαιδευτικοί ανησύχησαν για τη μετάδοση ή/και τη νόσηση από τον ιό, και κατά πόσο ο γενικός αποκλεισμός (lockdown) τους επηρέασε σε επίπεδο ψυχοσυναισθηματικής και κοινωνικής διάστασης.

Έως τώρα, και καθ'ολη τη διάρκεια της πανδημίας του covid-19 νιώθετε απροσδιόριστη ανησυχία;
404 απαντήσεις

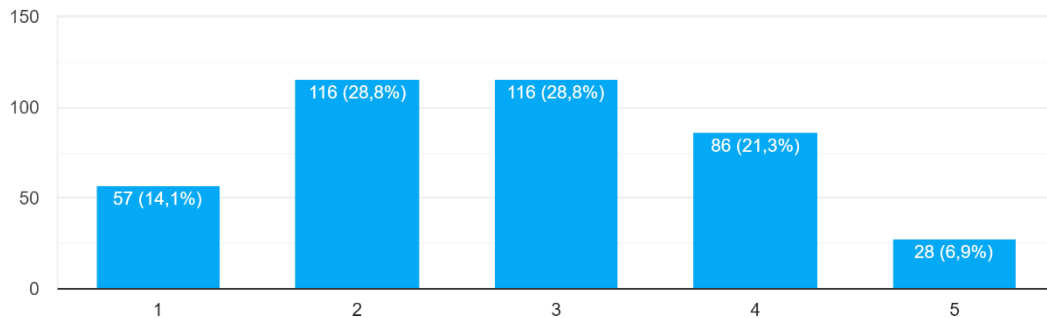


Γράφημα 1: Απροσδιόριστη ανησυχία

Αναλυτικότερα στην πρώτη ερώτηση του τρίτου μέρους, ερώτηση 8 κατά πόσο κατά τη διάρκεια της πανδημίας οι συμμετέχοντες έχουν νοιώσει απροσδιόριστη ανησυχία, υπήρξαν 404 απαντήσεις. Το μεγαλύτερο ποσοστό 35,4%, ($n=143/404$) των συμμετεχόντων όπως φαίνεται και στο γράφημα 1 απάντησαν ότι ένιωθαν «μέτρια»

απροσδιόριστη ανησυχία. Στις κατηγορίες απόκρισης με θετικό πρόσημο «πολύ συχνά» και «συχνά» δηλώνουν οι 157 συμμετέχοντες (38,9%), ενώ στο άλλο άκρο της κλίμακας «λίγο» και «καθόλου» οι 104 (25,7%).

Έως τώρα, και καθ'ολη διάρκεια της πανδημίας του covid-19 νιώθετε άγχος μήπως μολυνθείτε;
403 απαντήσεις

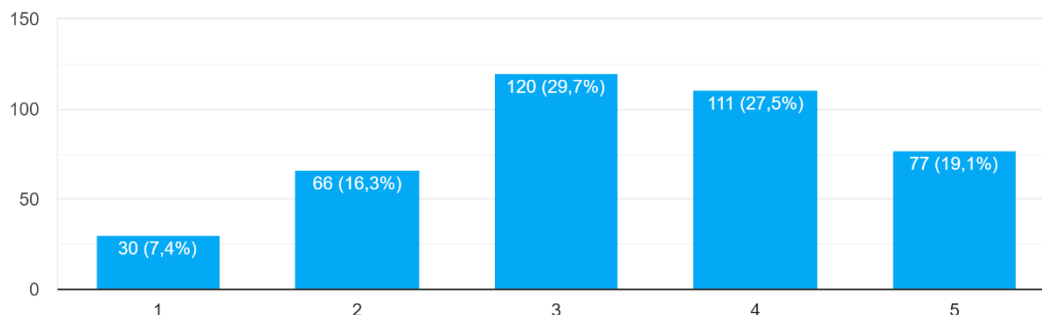


Γράφημα 2: Άγχος νόσησης

Στην ερώτηση 9 κατά πόσο ένοιωθαν άγχος για μόλυνση από τον ιό απάντησαν 403 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 57 (14,1%) ένοιωθαν «πολύ συχνά» άγχος, οι 116 (28,8%) «συχνά», οι 116 (28,8%) «μέτριο» άγχος, οι 86 (21,3%) ένοιωθαν «λίγο» άγχος και οι 28 (6,9 %) «καθόλου». Στις δύο κατηγορίες απόκρισης «συχνά» και «μέτρια» παρατηρείται το ίδιο και υψηλότερο ποσοστό 28,8% ($n=116/403$). Συνυπολογίζοντας το ποσοστό των κατηγοριών με θετικό πρόσημο, προκύπτει ότι το 42,9% ($n=173/403$), σχεδόν οι μισοί από τους συμμετέχοντες ένοιωθαν «πολύ συχνά» και «συχνά» άγχος μόλυνσης από τον ιό, ποσοστό πιο υψηλό από αυτό του 28,2% που συγκεντρώνεται στο άλλο άκρο της κλίμακας των εκπαιδευτικών που ένοιωθαν λίγο ή καθόλου άγχος.

Έως τώρα, και καθ'ολη διάρκεια της πανδημίας του covid-19 νοιώθετε φόβο ότι θα μολυνθείτε και δε θα αναρρώσετε;

404 απαντήσεις

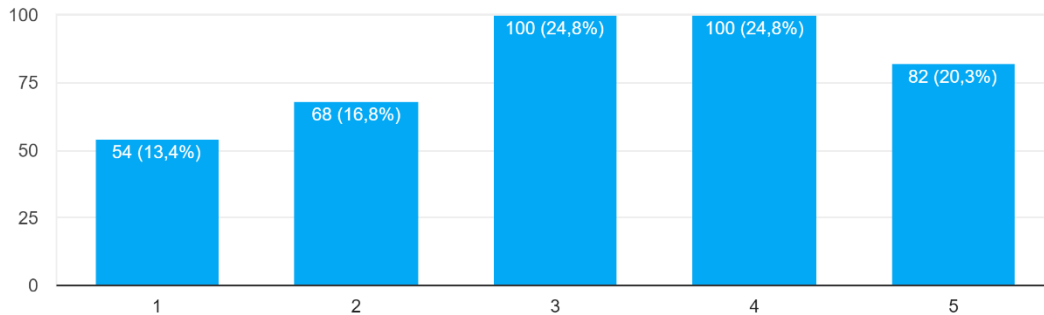


Γράφημα 3: Φόβος μη ανάρρωση

Στην ερώτηση 10 κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν φόβο ότι δε θα αναρρώσουν στην περίπτωση που μολυνθούν από τον ιό απάντησαν 404 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 30 (7,4%) ένοιωθαν «πολύ συχνά» φόβο, οι 66 (16,3) «συχνά», οι 120 (29,7%) «μέτριο» φόβο ότι δε θα αναρρώσουν, οι 111 (27,5%) ένοιωθαν «λίγο» και οι 77 (19,1 %) «καθόλου» φόβο ότι δε θα αναρρώσουν. Το μεγαλύτερο ποσοστό 29,7%, ($n=120/404$) όπως φαίνεται και στο γράφημα 3 παρατηρείται στην κατηγορία «μέτριος» φόβος μη ανάρρωσης. Εδώ οι κατηγορίες απόκρισης με αρνητικό πρόσημο «λίγο» και «καθόλου» συγκεντρώνουν το πιο υψηλό ποσοστό 46,6% ($n=188/404$), ενώ στο άλλο άκρο της κλίμακας «πολύ συχνά» και «συχνά» συγκεντρώνεται το 23,7% ($n=96/404$).

Συνοπτικά στις τρεις ερωτήσεις που σχετίζονται με το κατά πόσο έχουν επηρεαστεί από την ύπαρξη του ιού, το μεγαλύτερο ποσοστό 75% των εκπαιδευτικών ένοιωθε σε μεγάλη συχνότητα απροσδιόριστη ανησυχία, σχεδόν οι μισοί το 42,9%, ένοιωθαν άγχος μόλυνσης και ένα μικρότερο ποσοστό 23,7% βίωνε φόβο για τις συνέπειες της μόλυνσης και την επικινδυνότητα μη ανάρρωσης από τον ιό. Καθώς αυξάνεται η ένταση της συναισθήματος (ανησυχία, άγχος, φόβος) με βάση την επικινδυνότητα της κατάστασης το ποσοστό των συμμετεχόντων που τα βιώνουν σε μεγάλη συχνότητα φαίνεται να περιορίζεται χωρίς ωστόσο να εξαλείφεται.

Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι λόγω γενικού αποκλεισμού (lockdown) νοιώσατε μοναξιά και απομόνωση;
404 απαντήσεις

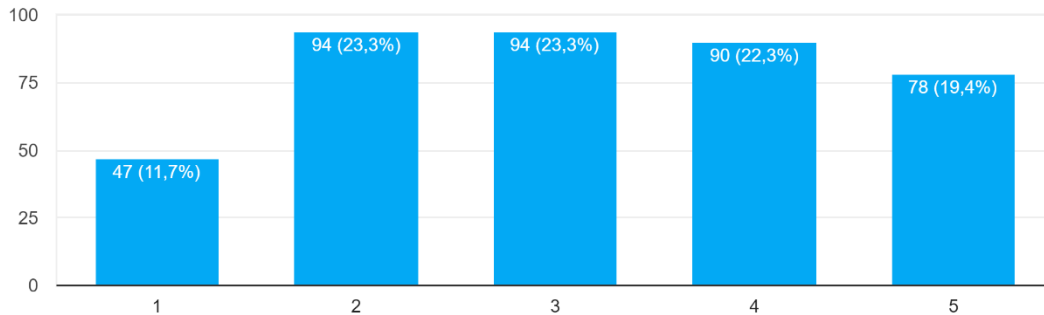


Γράφημα 4: Συχνότητα μοναξιάς και απομόνωσης

Στην ερώτηση 11 κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν μοναξιά και απομόνωση κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού (lockdown) απάντησαν 404 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 54 (13,4%) ένοιωθαν «πολύ συχνά» μοναξιά και απομόνωση, οι 68 (16,8) «συχνά», οι 100 (24,8%) «μέτρια» μοναξιά και απομόνωση, οι 100 (24,8%) ένοιωθαν «λίγο» και οι 82 (20,3 %) «καθόλου» μοναξιά και απομόνωση κατά τον αποκλεισμό. Στις δύο κατηγορίες απόκρισης «μέτρια» και «λίγο» παρατηρείται το ίδιο και υψηλότερο ποσοστό 24,8% ($n=100/404$) όπως φαίνεται και στο γράφημα 4. Εδώ οι κατηγορίες απόκρισης με αρνητικό πρόσημο «λίγο» και «καθόλου» συγκεντρώνουν το πιο υψηλό ποσοστό 45,1% ($n=182/404$), ενώ στο άλλο άκρο της κλίμακας «πολύ συχνά» και «συχνά» συγκεντρώνεται το 30,2% ($n=122/404$).

Συσχέτιση με άτομα που συγκατοικούν

Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι λόγω γενικού αποκλεισμού (lockdown) νοιώσατε ότι οι κοινωνικές σας δεξιότητες απειλήθηκαν;
403 απαντήσεις



Γράφημα 5: Lockdown και κοινωνικές δεξιότητες

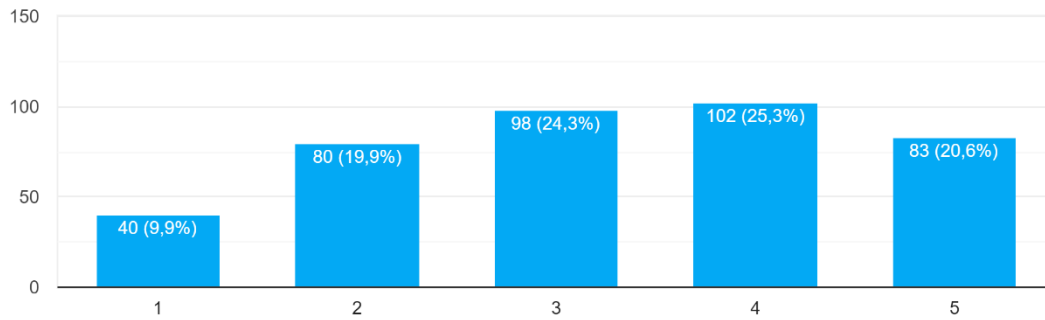
Στην ερώτηση 12 κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν ότι οι κοινωνικές τους δεξιότητες απειλήθηκαν κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού (lockdown) απάντησαν 403 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 47 (11,7%) ένοιωθαν «πολύ συχνά», οι 94 (23,3%) «συχνά», επίσης οι 94 (23,3%) ένοιωθαν «μέτρια» απειλή ως προς τις κοινωνικές δεξιότητες, οι 90 (22,3%) «λίγο» και οι 78 (19,4%) «καθόλου» απειλή μείωσης των κοινωνικών δεξιοτήτων κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού. Η κατηγορία απόκρισης με την απόλυτα θετική τιμή συγκεντρώνει το μικρότερο ποσοστό 11,7% ($n=47/403$) όπως φαίνεται και στο γράφημα (5). Οι κατηγορίες απόκρισης με αρνητικό πρόσημο «λίγο» και «καθόλου» συγκεντρώνουν μαζί ποσοστό 41,7% ($n=168/403$), ενώ στις κατηγορίες απόκρισης «πολύ συχνά» και «συχνά» συγκεντρώνεται το 35% ($n=141/403$), χωρίς να παραγνωρίζεται το 23,3% που ένοιωθε μέτρια απειλή.

αν και οι κοινωνικές δεξιότητες κατακτούνται κατά τη σχολική ηλικία, την εφηβεία και διαμορφώνονται ως και τα πρώτα χρόνια της ενήλικης ζωής και η μεταβολή τους στη συνέχεια βιβλ....βέβαια ίσως θα πρέπει να σκεφτούμε και την ερμηνεία του όρου κοινωνικές δεξιότητες που δίνει ο κάθε συμμετέχων.

Από την άλλη μπορούμε να κατανοήσουμε ότι το 58,3% ένοιωθε ως και μέτρια απειλή σχετικά με τις κοινωνικές δεξιότητες αν το δούμε υπό το πρίσμα της προφύλαξης-

αντιμετώπισης του κορονοϊού που ήταν συνώνυμη με την απουσία κοινωνικών συναναστροφών.

Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι λόγω γενικού αποκλεισμού (lockdown) νοιώσατε ένταση, νευρικότητα ή ταχυκαρδία;
403 απαντήσεις

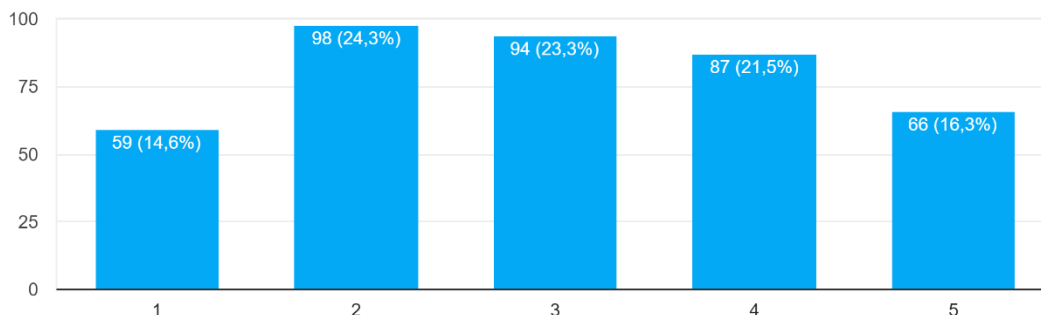


Γράφημα 6: Ένταση και νευρικότητα κατά το lockdown

Στην ερώτηση 13 κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν ένταση νευρικότητα ή ταχυκαρδία κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού (lockdown) απάντησαν 403 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 40 (9,9%) ένοιωθαν «πολύ συχνά», οι 80 (19,9%) «συχνά», οι 98 (24,3%) ένοιωθαν «μέτρια» ένταση νευρικότητα ή ταχυκαρδία, οι 102 (25,3%) «λίγο» και οι 83 (20,6%) «καθόλου» ένταση νευρικότητα ή ταχυκαρδία κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού. Η κατηγορία απόκρισης με την απόλυτα θετική τιμή συγκεντρώνει το μικρότερο ποσοστό 9,9% ($n=40/403$) όπως φαίνεται και στο γράφημα 6. Οι κατηγορίες απόκρισης με αρνητικό πρόσημο «λίγο» και «καθόλου» συγκεντρώνουν μαζί ποσοστό 45,9% ($n=185/403$), ενώ στις κατηγορίες απόκρισης «πολύ συχνά» και «συχνά» συγκεντρώνεται το 29,8% ($n=120/403$).

Περίπου οι μισοί από τους συμμετέχοντες ένοιωθαν σε χαμηλή συχνότητα ένταση και νευρικότητα κατά το lockdown.

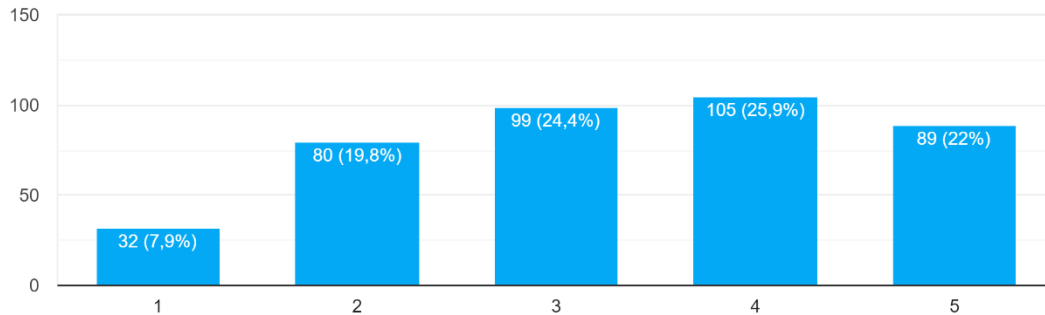
Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι λόγω γενικού αποκλεισμού (lockdown) νοιώσατε πλήξη και απώλεια διάθεσης/ενδιαφέροντος;
404 απαντήσεις



Γράφημα7: Πλήξη και απώλεια διάθεσης/ενδιαφέροντος στο lockdown

Στην ερώτηση 14 κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν πλήξη και απώλεια διάθεσης/ενδιαφέροντος κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού (lockdown) απάντησαν 404 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 59 (14,6%) ένοιωθαν «πολύ συχνά», οι 98 (24,3%) «συχνά», οι 94 (23,3%) ένοιωθαν «μέτρια» πλήξη και απώλεια διάθεσης/ενδιαφέροντος, οι 87(21,5%) «λίγο» και οι 66 (16,3%) «καθόλου» πλήξη και απώλεια διάθεσης/ενδιαφέροντος κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού. Η κατηγορία απόκρισης με την απόλυτα θετική τιμή συγκεντρώνει το μικρότερο ποσοστό 14,6% ($n=59/404$) όπως φαίνεται και στο γράφημα (7). Συνυπολογίζοντας τις δύο κατηγορίες απόκρισης με θετικό πρόσημο «πολύ συχνά» και «συχνά» το ποσοστό είναι 38,9% ($n=157/404$), ενώ με πολύ μικρή διαφορά παρατηρείται το ποσοστό που συγκεντρώνεται στις κατηγορίες του άλλου άκρου «λίγο» και «καθόλου» που ανέρχεται στο 37,8% ($n=153/404$). Έτσι στις ακραίες τιμές πολύ συχνά/συχνά και λίγο/καθόλου τα ποσοστά είναι περίπου τα ίδια. Αν όμως εξεταστούν οι μεσαίες κατηγορίες απόκρισης «συχνά» και «μέτρια» παρατηρείται μια παρόμοια κατανομή του πληθυσμού υποδεικνύοντας ότι οι μισοί συμμετέχοντες ένοιωθαν σε αξιοσημείωτο βαθμό πλήξη και απώλεια διάθεσης /ενδιαφέροντος.

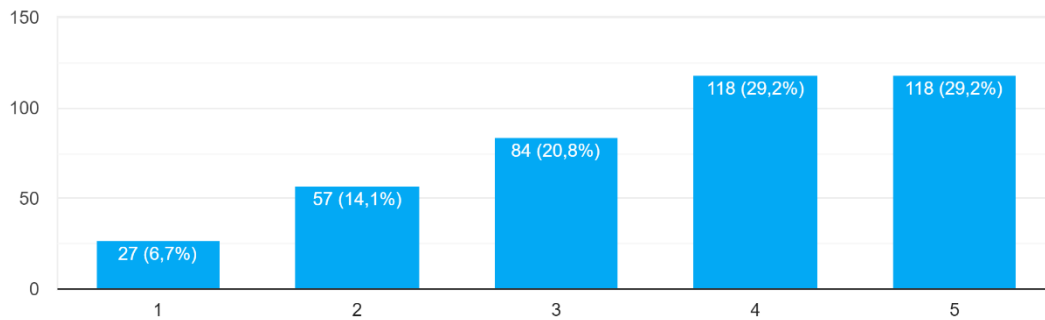
Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι λόγω γενικού αποκλεισμού (lockdown) νιώθατε ότι πρέπει να καταβάλετε πολύ κόπο για το παραμικρό;
405 απαντήσεις



Γράφημα 8: Πολύ κόπο για το παραμικρό κατά το lockdown

Στην ερώτηση 15 κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν ότι πρέπει να καταβάλουν πολύ κόπο για το παραμικρό κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού (lockdown) απάντησαν 405 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 32 (7,9%) απάντησαν «πολύ συχνά», οι 80 (19,8%) «συχνά», οι 99 (24,4%) ένοιωθαν ότι σε «μέτριο» βαθμό έπρεπε να καταβάλουν πολύ κόπο για το παραμικρό, οι 105 (25,9%) «λίγο» και οι 89 (22%) ότι «καθόλου» δεν ένοιωθαν ότι έπρεπε να καταβάλουν κόπο για το παραμικρό κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού. Η κατηγορία απόκρισης με την απόλυτα θετική τιμή συγκεντρώνει το μικρότερο ποσοστό 7,9% ($n=32/405$) όπως φαίνεται και στο γράφημα (8). Οι κατηγορίες απόκρισης με αρνητικό πρόσημο «λίγο» και «καθόλου» συγκεντρώνουν μαζί ποσοστό 47,9% ($n=194/405$), ενώ στις κατηγορίες απόκρισης «πολύ συχνά» και «συχνά» συγκεντρώνεται μόλις το 27,7% ($n=112/405$). Επομένως, περίπου οι μισοί συμμετέχοντες δεν ένοιωθαν ότι έπρεπε να καταβάλλουν επιπλέον κόπο για να είναι λειτουργικοί στις καθημερινές τους δραστηριότητες κατά τη διάρκεια του lockdown.

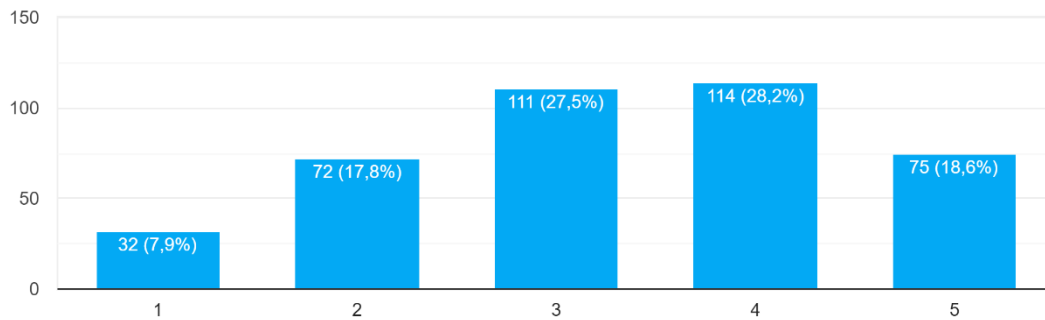
Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι νοιώσατε φόβο για την ψυχική σας υγεία;
404 απαντήσεις



Γράφημα 9: Φόβος για την ψυχική υγεία κατά το lockdown

Στην ερώτηση 16 κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν φόβο για την ψυχική τους υγεία κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού (lockdown) απάντησαν 404 συμμετέχοντες. Οι περισσότεροι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι ένοιωθαν «λίγο» και ή «καθόλου» φόβο για την ψυχική τους υγεία, διαμορφώνοντας ένα ποσοστό μεγαλύτερο του μισού 58,4% ($n=236/405$) το οποίο δεν ανησυχεί για τις συνέπειες του εγκλεισμού στον ψυχοσυναισθηματικό τομέα. Στην ομάδα των συμμετεχόντων που απάντησαν «πολύ συχνά» και «συχνά» συγκεντρώνεται μόλις το 20,8% ($n=84/404$). Η κατηγορία απόκρισης με την απόλυτα θετική τιμή συγκεντρώνει ένα πολύ μικρό το μικρότερο ποσοστό 6,7% ($n=27/404$) (βλέπε γράφημα 9) υποδεικνύοντας ότι οι εκπαιδευτικοί δεν φοβήθηκαν για την διατάραξη της ψυχικής τους υγείας εξαιτίας των περιορισμών που επέβαλε ο εγκλεισμός.

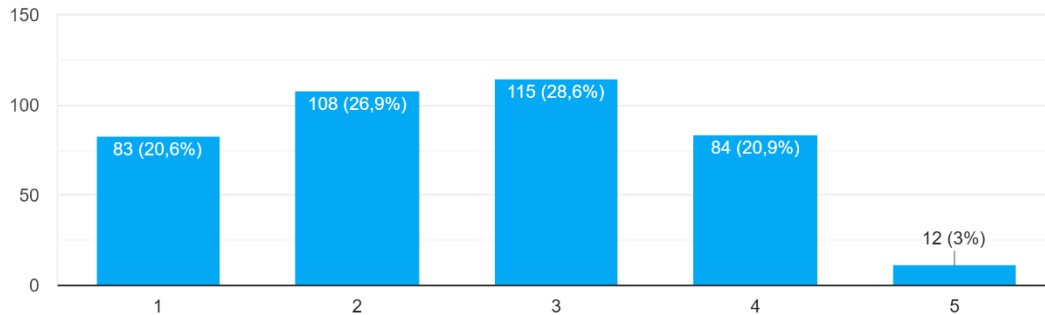
Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι νοιώσατε ακαθόριστο φόβο για το μέλλον σας;
404 απαντήσεις



Γράφημα10: Φόβος για το μέλλον

Στην ερώτηση 17 κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν ακαθόριστο φόβο για το μέλλον τους απάντησαν 404 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 32 (7,9%) ένοιωθαν «πολύ συχνά», οι 72 (17,8%) «συχνά», οι 111 (27,5%) ένοιωθαν «μέτρια» φόβο για το μέλλον τους, οι 114 (28,2%) «λίγο» και οι 75 (18,6%) «καθόλου» φόβο για το μέλλον τους. Η κατηγορία απόκρισης με την απόλυτα θετική τιμή συγκεντρώνει το μικρότερο ποσοστό 7,9% ($n=32/404$) όπως φαίνεται και στο γράφημα (10). Οι κατηγορίες απόκρισης με αρνητικό πρόσημο «λίγο» και «καθόλου» συγκεντρώνουν μαζί ποσοστό 46,8% ($n=189/404$), ενώ στις κατηγορίες απόκρισης «πολύ συχνά» και «συχνά» συγκεντρώνεται το 25,7% ($n=104/404$). Το 1/4 των συμμετεχόντων φαίνεται ότι ένοιωσε σε αρκετά μεγάλη συχνότητα φόβο για το μέλλον, ενώ σχεδόν οι μισοί των συμμετεχόντων δεν ένοιωσαν φόβο ή ένοιωσαν ελάχιστα.

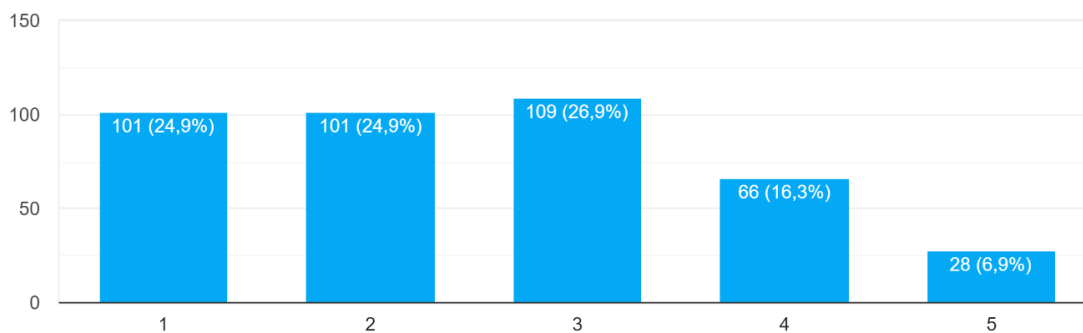
Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι μου απολάμβανα το σπίτι μου και τις ώρες με τον εαυτό μου:
402 απαντήσεις



Γράφημα 11: Το lockdown ως ευκαιρία για χρόνο με τον εαυτό

Στην ερώτηση 18 κατά πόσο οι συμμετέχοντες απολάμβαναν το σπίτι τους και τις ώρες με τον εαυτό τους κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι απάντησαν 402 συμμετέχοντες. Από αυτούς οι 83 (20,6%) απολάμβαναν «πολύ συχνά», οι 108 (26,9%) «συχνά», οι 115 (28,6%) απολάμβαναν «μέτρια», οι 84 (20,9%) «λίγο» και 12 (3%) «καθόλου» δεν απολάμβαναν το σπίτι τους και τις ώρες με το εαυτό τους. Η κατηγορία απόκρισης με την απόλυτα αρνητική τιμή συγκεντρώνει το μικρότερο ποσοστό 3% ($n=12/402$) όπως φαίνεται και στο γράφημα (11). Συνυπολογίζοντας τις δύο κατηγορίες απόκρισης με θετικό πρόσημο «πολύ συχνά» και «συχνά» σε ποσοστό 47,5% ($n=191/402$), οι συμμετέχοντες απάντησαν ότι απολάμβαναν το σπίτι και τις ώρες με τον εαυτό τους.

Κατά τη διάρκεια του περιορισμού στο σπίτι λόγω γενικού αποκλεισμού (lockdown) είχα την ευκαιρία να κάνω πράγματα που δεν προλάβαινα πριν:
405 απαντήσεις



Γράφημα 12: Το lockdown ευκαιρία για δημιουργικό προσωπικό χρόνο

Παρόμοια με τα ευρήματα της ερώτησης 18 ήταν οι απαντήσεις που δόθηκαν στην ερώτηση 19 κατά πόσο οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού να κάνουν πράγματα που δεν προλάβαιναν πριν. Σε αυτή την ερώτηση απάντησαν 405 άτομα. Από αυτούς οι 101 (24,9%) «πολύ συχνά» είχαν την ευκαιρία να κάνουν πράγματα που δεν προλάβαιναν πριν, οι 101 (24,9%) «συχνά», οι 109 (26,9%) «μέτρια». Συνυπολογίζοντας τις δύο κατηγορίες απόκρισης με θετικό πρόσημο «πολύ συχνά» και «συχνά» σε ποσοστό 49,8% ($n=202/405$), οι συμμετέχοντες απάντησαν ότι είχαν την ευκαιρία να κάνουν πράγματα κατά τη διάρκεια του αποκλεισμού που δεν προλάβαιναν πριν, ενώ μεγαλύτερο του 1/4 είναι το ποσοστό των ερωτηθέντων που αξιολογούν αυτή τη δυνατότητα ως μέτρια. Η κατηγορία απόκρισης με την απόλυτα αρνητική τιμή συγκεντρώνει το μικρότερο ποσοστό 6,9% ($n=28/405$) όπως φαίνεται και στο γράφημα (12).

Περισσότεροι από τους μισούς από τους συμμετέχοντες θεώρησαν σε μεγάλη συχνότητα το lockdown ως ευκαιρία να ασχοληθούν με πράγματα που δεν προλάβαιναν να κάνουν στα πλαίσια της “κανονικότητας” τους.

Μολονότι από τις απαντήσεις που δόθηκαν στις ερωτήσεις 18 και 19 προκύπτει ότι υψηλό ποσοστό ερωτηθέντων είδε το lockdown ως ευκαιρία να μείνει στο σπίτι, να περάσει χρόνο με τον εαυτό του και να ασχοληθεί με πράγματα τα οποία δεν προλάβαινε να κάνει στην καθημερινότητα που ζούσε προ του covid 19, τα ευρήματα της ερώτησης 14 που αφορούσε στο κατά πόσο οι συμμετέχοντες ένοιωθαν πλήξη και απώλεια διάθεσης/ενδιαφέροντος κατά τη διάρκεια του γενικού αποκλεισμού δίνουν μια αντιφατική – συγκρουσιακή εικόνα στις επιλογές του ερωτώμενου πληθυσμού.

Στην ερώτηση 14 καταγράφεται ότι στις μεσαίες κατηγορίες απόκρισης «συχνά» και «μέτρια» οι μισοί περίπου εκπαιδευτικοί (47,6%) ένοιωσαν σε αξιοσημείωτο βαθμό πλήξη και απώλεια διάθεσης /ενδιαφέροντος εξαιτίας του εγκλεισμού (lockdown).

Συνολικά διαφαίνεται ότι ο ... το lockdown ως ευκαιρία για να περάσουν χρόνο με τον εαυτό τους και στο σπίτι τους κάνοντας πράγματα που τους αρέσουν και δεν προλαβαίνουν να τα κάνουν στην καθημερινότητα της «κανονικής» τους ζωής είναι σε συμφωνία και μπορεί να εξηγήσει και να εξηγηθεί από τα χαμηλά ποσοστά σε παραμέτρους όπως η πολύ εύκολη κούραση για το οτιδήποτε, η πολύ ένταση-νευρικότητα, ο φόβος για την ψυχική υγεία, καθώς και ο φόβος για το μέλλον.

Από την άλλη η πλήξη και απώλεια διάθεσης

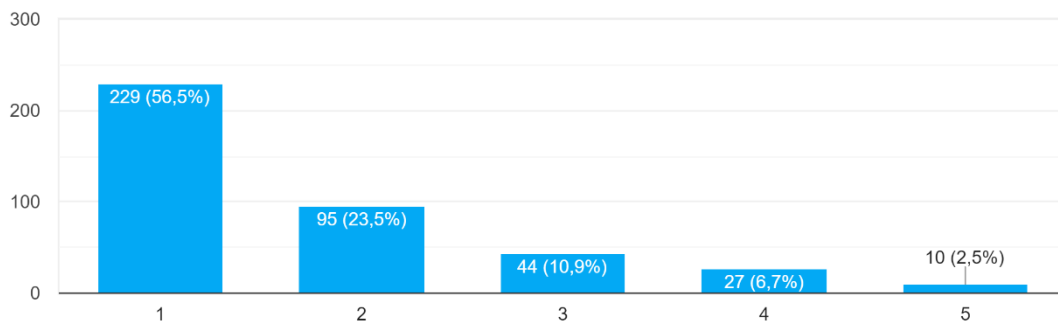
Η διαπροσωπική επαφή με τα μέλη της σχολικής κοινότητας και οι συνθήκες εργασίας κατά τη διάρκεια της πανδημίας

Η δεύτερη ενότητα του τρίτου μέρους (3β) με τίτλο «Η διαπροσωπική επαφή με τα μέλη της σχολικής κοινότητας και οι συνθήκες εργασίας κατά τη διάρκεια της πανδημίας», αποτελείτο όπως προαναφέρθηκε από 12 προτάσεις και αφορούσε στη διερεύνηση των αντιλήψεων των εκπαιδευτικών σχετικά με τις αλλαγές που επέφερε η εξ' αποστάσεως διδασκαλία και η πανδημία στη διαπροσωπική επικοινωνία μεταξύ των μελών της σχολικής κοινότητας και στις εργασιακές συνθήκες μέσα από το πρίσμα της ψυχοκοινωνικής προσαρμογής.

Τα ερωτήματα ήταν σχετικά τόσο με τα συναισθήματα που βίωσαν οι εκπαιδευτικοί όσο και με τις πρακτικές δυσκολίες που αντιμετώπισαν κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης.

Αναλυτικά, στο ερώτημα αν κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης έλειψε από τους εκπαιδευτικούς η επαφή και η κοντινότητα με τους μαθητές τους, οι απαντήσεις των εκπαιδευτικών έδειξαν ότι ήταν αρκετά μεγάλος ο αριθμός αυτών που ένιωσαν έλλειψη όπως φαίνεται και στο γράφημα 13.

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, σας έλλειπε η επαφή και η κοντινότητα με τους /τις μαθητές/τριες σας;
405 απαντήσεις



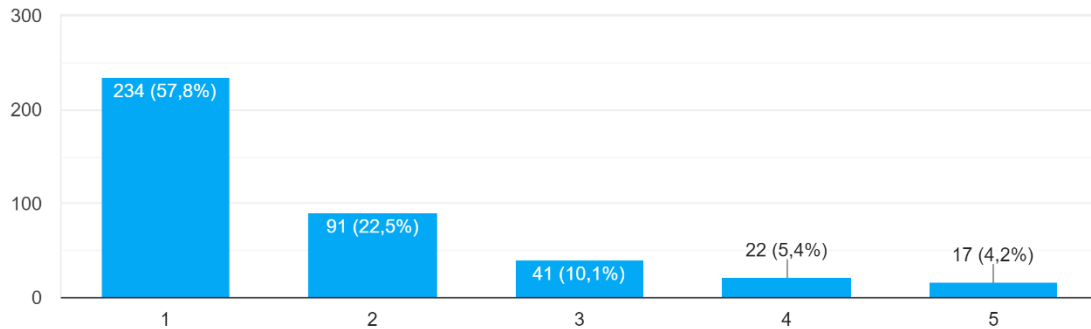
Γράφημα 13: Επαφή και κοντινότητα με μαθητές στην τηλεκπαίδευση.

Συγκεκριμένα περισσότεροι από τους μισούς το 56,5% ($n=229/405$) απάντησαν ότι η έλλειψη της επαφής με τους μαθητές τους ήταν πολύ μεγάλη και ένα μικρότερο ποσοστό το 23,5% ($n=95/405$) ότι η επαφή αυτή τους έλλειπε αρκετά συχνά. Κατά συνέπεια, το μεγαλύτερο μέρος των εκπαιδευτικών (80 %) βίωσε την έλλειψη της κοντινότητας σε μεγάλο βαθμό. Λίγοι ήταν οι εκπαιδευτικοί, το 10,9% ($n=44/405$) που αξιολογούν αυτή την έλλειψη σε ένα μέσο επίπεδο και ακόμα λιγότεροι, το 9,2% ($n=37/405$) αυτοί που δήλωσαν ότι δεν ένιωσαν έλλειψη επαφής.

Συναφές με το προηγούμενο ερώτημα ήταν και το ερώτημα αν κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης τους έλειπαν τα αστεία και τα γέλια των μαθητών τους. Όπως ήταν αναμενόμενο τα αποτελέσματα αυτής της ερώτησης (βλέπε γράφημα 14) κυμαίνονται στα ίδια επίπεδα με αυτά της προηγούμενης.

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, σας έλλειπε η συνθήκη της τάξης, τα αστεία και τα γέλια των μαθητών/τριών σας;

405 απαντήσεις



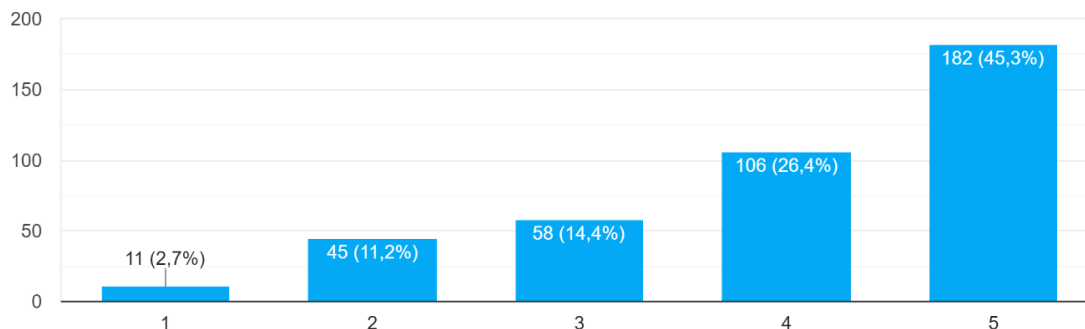
Γράφημα 14: Έλλειψη της συνθήκης της τάξης.

Πάνω από τους μισούς εκπαιδευτικούς το 57,8% ($n=234/405$) δήλωσαν ότι τους έλλειπε πολύ η συνθήκη της τάξης και πολλοί ήταν αυτοί 22,5% ($n=91/405$) που δήλωσαν ότι αυτή ήταν μια συχνή έλλειψη. Τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που δήλωσαν ότι δεν τους έλειψαν τα αστεία και τα γέλια και των μαθητών τους κυμάνθηκαν κι εδώ σε χαμηλά επίπεδα δηλαδή στο 10,1% ($n=41/405$), 5,4% ($n=22/405$) και 4,2% ($n=17/405$). Συνεπώς η καθημερινή συνύπαρξη και επαφή στον χώρο του σχολείου φαίνεται να αποτελεί αναγκαία ψυχοσυναισθηματική συνθήκη για τους εκπαιδευτικούς και την σχέση τους με τους μαθητές.

Τα δύο επόμενα ερωτήματα αφορούν στα αισθήματα ματαιότητας που βίωσαν οι εκπαιδευτικοί σχετικά με την εξ αποστάσεως διδασκαλία. Με το ερώτημα «Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης νοιώσατε ότι είναι μάταιο να προσπαθείτε να κάνετε ενδιαφέρον το μάθημά, όταν τόσοι άνθρωποι νοσούν από τον ιό;» διερευνήθηκε εάν δημιουργήθηκαν συναισθήματα ματαιότητας στους εκπαιδευτικούς σε σχέση με την υλοποίηση του έργου τους τα οποία εκκινούσαν από τη συνολική υγειονομική κρίση που βίωνε η ευρύτερη κοινότητα.

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, νοιώσατε ότι είναι μάταιο να προσπαθείτε για να κάνετε ενδιαφέρον το μάθημα, όταν τόσοι άνθρωποι νοσούν από τον ιό;

402 απαντήσεις

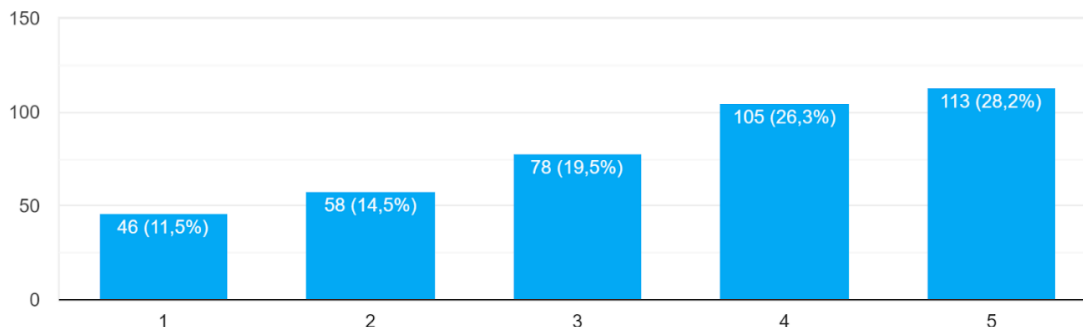


Γράφημα 15: Αίσθηση ματαιότητας κατά την τηλε-εκπαίδευση.

Από τις απαντήσεις που δόθηκαν (γράφημα 15), ένα μεγάλο ποσοστό, σχεδόν οι μισοί από τους συμμετέχοντες, το 45,3% ($n=182/402$), δήλωσε ότι δεν ένιωσε καθόλου ότι ήταν μάταιη αυτή η προσπάθεια και ένα εξίσου μεγάλο ποσοστό, το 26,4% ($n=106/402$), δήλωσε ότι το ένιωσε ελάχιστα. Λίγοι ήταν οι εκπαιδευτικοί, 14,4% ($n=58/402$) που ένιωσαν σε μέσο επίπεδο ότι ήταν μάταιο να προσπαθούν και πολύ λίγοι, 11,2% ($n=45/402$) και 2,7% ($n=11/402$) όσοι θεώρησαν ότι σε σχέση με την συνολική κρίση που βίωνε η υπόλοιπη κοινωνία όλη αυτή η προσπάθεια ήταν μάταιη.

Στο ερώτημα αν οι εκπαιδευτικοί ένιωσαν ότι ήταν μάταιο να προσπαθούν να κάνουν το μάθημα ενδιαφέρον όταν καταλάβαιναν ότι οι μαθητές τους βαριούνταν και δεν παρακολουθούσαν, οι απαντήσεις των εκπαιδευτικών δεν έδειξαν αύξηση των συναισθημάτων ματαιότητας σε συνάφεια με την προσοχή και την προσήλωση των μαθητών τους υπό τη συνθήκη της τηλε-εργασίας.

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, νοιώσατε ότι είναι μάταιο να προσπαθείτε για να κάνετε ενδιαφέρον το μάθημα, όταν καταλαβαίνα.../τριές σας βαριούνται και δεν παρακολουθούν;
400 απαντήσεις



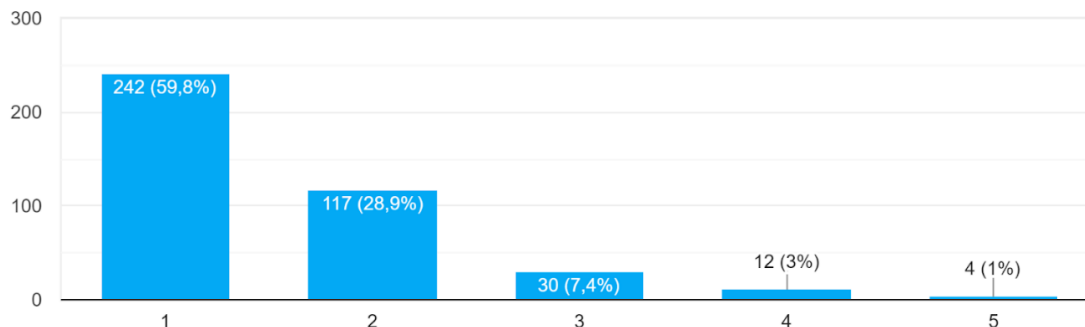
Γράφημα 16: Αίσθηση ματαιότητας σε σχέση με το ενδιαφέρον των μαθητών κατά την τηλε-εκπαίδευση.

Οι περισσότεροι από τους μισούς εκπαιδευτικούς δήλωσαν ότι δεν ένιωσαν πολύ, το 26,3% ($v=105/400$) ή καθόλου, το 28,2% ($v=113/400$) ότι ήταν μάταιο να προσπαθούν για να κρατήσουν αμείωτο το ενδιαφέρον των μαθητών τους. Μόνον ένας αριθμός εκπαιδευτικών που κυμαίνεται προσεγγιστικά στο $\frac{1}{4}$ του συνόλου, το 11,5% ($v=46/400$) και το 14,5% ($v=58/400$), διατύπωσε ότι ήταν μάταιο να προσπαθεί να τραβήξει το ενδιαφέρον των μαθητών του κάτω από τις συνθήκες της τηλεργασίας. Ένας στους πέντε εκπαιδευτικούς, το 19,5% ($v=78/400$) δήλωσαν ότι ένιωσαν την αίσθηση της ματαιότητας σε μέτριο επίπεδο. Αναμφισβήτητα, η αντιμετώπιση της έλλειψης ενδιαφέροντος από την πλευρά των μαθητών κατά τη διάρκεια της εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης, διαμορφώνει μια αρκετά διαφορετική συνθήκη για τον εκπαιδευτικό, ο οποίος βιώνει πολύ εντονότερα τις δυσκολίες που προκύπτουν από την έλλειψη αμεσότητας. Ωστόσο, από τις απαντήσεις των συμμετεχόντων, αυτό δεν φαίνεται να προκαλεί συναισθήματα ματαιώσης στους περισσότερους εκπαιδευτικούς.

Θεωρώντας ότι στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, οι εκπαιδευτικοί θα έπρεπε να ακολουθήσουν άλλες πρακτικές ώστε να κάνουν το μάθημά τους ενδιαφέρον, οι συμμετέχοντες ερωτήθηκαν αν κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης προσπάθησαν να διαφοροποιήσουν το μάθημα, ώστε να γίνει πιο ελκυστικό για τους μαθητές.

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, προσπαθήσατε να διαφοροποιήσετε το μάθημα, ώστε να γίνει πιο ελκυστικό στους μαθητές/τριες;

405 απαντήσεις



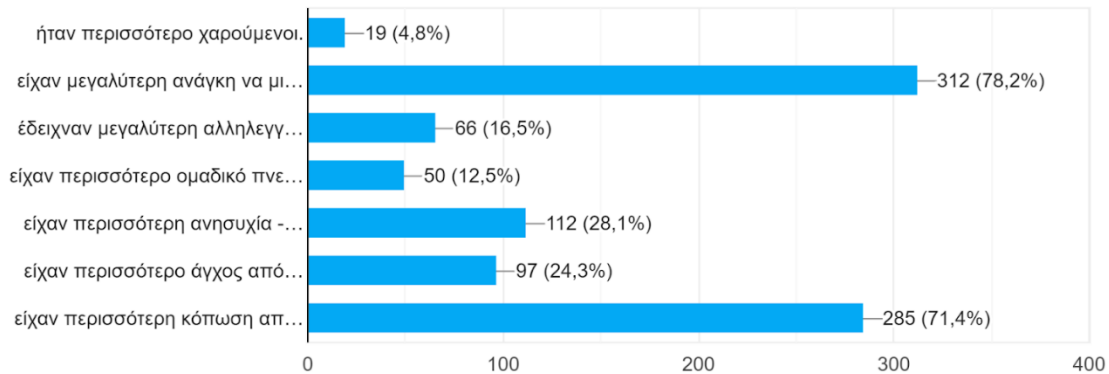
Γράφημα 17: Προσπάθεια διαφοροποίησης του μαθήματος.

Περισσότεροι από τους μισούς εκπαιδευτικούς, το 59,8% ($n=242/405$) δήλωσε ότι προσπάθησε πολύ να κάνει το μάθημα ελκυστικό και ένα ποσοστό 28,9% ($n=117/405$) ότι προσπάθησε αρκετά. Πολλοί λίγοι ήταν οι εκπαιδευτικοί που δήλωσαν ότι προσπάθησαν λίγο, το 7,4% ($n=30/405$) ή καθόλου, το 4% ($n=16/405$).

Στην ερώτηση σχετικά με τις συμπεριφορές και τα συναισθήματα των μαθητών έτσι όπως τα αντιλήφθηκαν οι εκπαιδευτικοί μέσα από τις οθόνες των υπολογιστών τους, οι συμμετέχοντες μπορούσαν να επιλέξουν περισσότερες από μια απαντήσεις. Σύμφωνα με τις επιλογές τους και όπως φαίνεται στο γράφημα 18 αποτυπώθηκαν τα ακόλουθα: Ένα πολύ μεγάλο ποσοστό μαθητών, το 78% ($n=312/399$) είχαν μεγάλη ανάγκη να μιλήσουν για θέματα άσχετα με το μάθημα, ίσως και για τις ανησυχίες τους σχετικά με την πανδημία. Ένα εξίσου μεγάλο ποσοστό μαθητών εκδήλωναν περισσότερη κόπωση από τη συνηθισμένη, το 71,4% ($n=285/399$). Οι εκπαιδευτικοί παρατήρησαν ακόμα ότι ένα ποσοστό μαθητών της τάξης τους 28,1% ($n=112/399$) εκδήλωναν ανησυχία και αρνητικές σκέψεις και ένα μικρότερο ποσοστό, το 24,3% ($n=97/399$) είχαν περισσότερο άγχος από ότι είχαν συνήθως.

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, αντιληφθήκατε ότι οι μαθητές/τριες σας ... (επιλέξτε όσα ισχύουν):

399 απαντήσεις



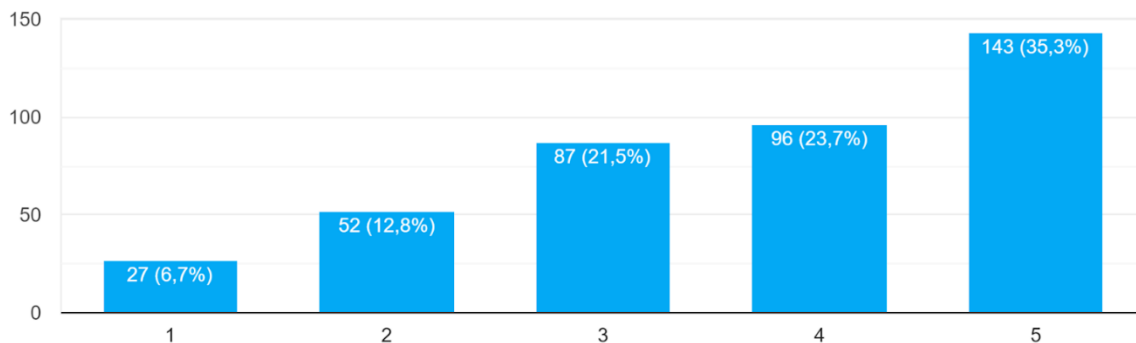
Γράφημα 18 : Γενική εικόνα συναισθημάτων των μαθητών.

Οι εκπαιδευτικοί ανέφεραν, ότι το 16,5% ($n=66/399$) των μαθητών έδειχναν μεγαλύτερη αλληλεγγύη μεταξύ τους και το 12,5% ($n=50/399$) εκδήλωνε περισσότερο ομαδικό πνεύμα. Τέλος, πολλοί λίγοι ήταν οι μαθητές, το 4,8% ($n=19/399$) που ήταν περισσότερο χαρούμενοι κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης.

Η χρήση των τεχνολογικών μέσων αποτελούσε μια μεγάλη πρόκληση που έπρεπε να αντιμετωπίσουν οι εκπαιδευτικοί. Παρότι ένα μεγάλο ποσοστό αυτών είναι εξοικειωμένοι με τις νέες τεχνολογίες, η τηλεκπαίδευση και η χρήση τεχνολογικών μέσων για την υλοποίησή της ήταν άγνωστη για τους περισσότερους, διότι μέχρι την υγειονομική κρίση δεν είχε χρησιμοποιηθεί ως εκπαιδευτικό εργαλείο στη δημόσια εκπαίδευση. Στο ερώτημα εάν οι εκπαιδευτικοί ένιωσαν ότι δεν μπορούσαν να ανταποκριθούν στη χρήση των τεχνολογικών μέσων οι απαντήσεις που δόθηκαν έχουν ως εξής (Γράφημα 19): Ένα μικρό ποσοστό της τάξης του 6,7% ($n=27/405$) απάντησε ότι πραγματικά δυσκολεύτηκε πολύ, ένα μεγαλύτερο ποσοστό 12,8% ($n=52/405$) δυσκολεύτηκε λιγότερο, ένα ποσοστό στο 21,5% ($n=87/405$) απάντησε ότι η δυσκολία ήταν μέτρια. Ικανοποιητικό ήταν το ποσοστό 23,7% ($n=96/405$) των εκπαιδευτικών που απάντησαν ότι μπορούσαν να ανταποκριθούν άνετα στη χρήση των τεχνολογικών μέσων και ακόμα μεγαλύτερο το ποσοστό 35,5% ($n=143/405$) όσων δεν αντιμετώπισαν καμία δυσκολία.

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, νιώσατε ότι δεν μπορείτε να ανταποκριθείτε στη χρήση των τεχνολογικών μέσων;

405 απαντήσεις

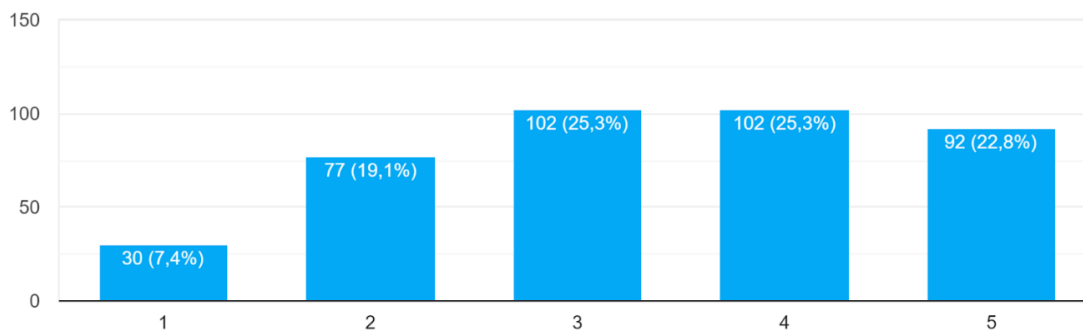


Γράφημα 19: Χρήση τεχνολογικών μέσων.

Σχετικά με το αίσθημα ευερεθιστότητας που μπορεί να προκλήθηκε στους εκπαιδευτικούς κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, πολύ λίγοι εκπαιδευτικοί, ποσοστό 7,4% ($n=3/403$) δήλωσαν ότι το ένιωσαν σε μεγάλο βαθμό. Περισσότεροι δήλωσαν ότι το ένιωσαν αρκετά, ποσοστό 19,1% ($n=77/403$), (βλέπε γράφημα 20).

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, παρατηρήσατε στοιχεία ευερεθιστότητας στον εαυτό σας;

403 απαντήσεις



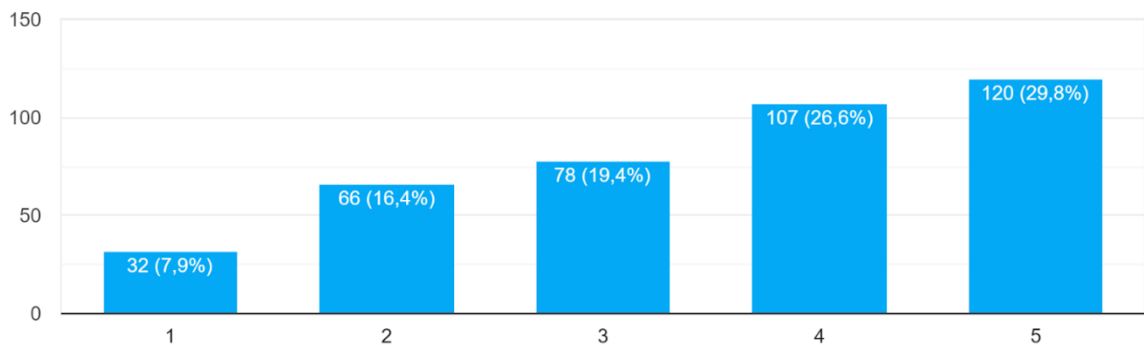
Γράφημα 20: Στοιχεία ευερεθιστότητας.

Ενδιαφέρον παρουσίασε το γεγονός ότι ο αριθμός των εκπαιδευτικών που ένιωσαν ευερεθιστότητα σε μέτριο βαθμό και αυτών που την ένιωσαν λιγότερο είναι ακριβώς ο ίδιος, ήτοι 25,3% ($n=102/403$). Τέλος, αρκετοί ήταν εκείνοι που δεν παρατήρησαν κάποια σχετική αλλαγή στον εαυτό τους, 22,8% ($n=92/403$).

Αθροίζοντας τα ποσοστά των εκπαιδευτικών που επέλεξαν τη διαβάθμιση από το 1 έως το 3 προκύπτει ότι ένας σημαντικός αριθμός εκπαιδευτικών 51,8%, περισσότεροι από τους μισούς παρατήρησαν αύξηση της ευερεθιστότητας στον εαυτό τους κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

Στο ερώτημα αν κάποια στιγμή ένιωσαν ότι δεν μπορούν να τα βγάλουν πέρα με τις νέες συνθήκες, οι απαντήσεις των συμμετεχόντων έδειξαν ότι οι εκπαιδευτικοί ήταν ευέλικτοι και ανθεκτικοί καθώς ο αριθμός όσων ένιωσαν ότι δεν τα βγάζουν καθόλου πέρα με τις νέες συνθήκες ήταν μικρός, 7,9% ($n=32/403$) και λίγο μεγαλύτερος ήταν ο αριθμός 16,4% ($n=66/403$) όσων δυσκολεύτηκαν να τα βγάλουν πέρα (βλέπε γράφημα 21). Ένας στους πέντε εκπαιδευτικούς, ποσοστό 19,4% ($n=78/403$) ένιωσε σε μέτριο βαθμό τη δυσκολία να ανταπεξέλθει στις νέες συνθήκες. Περισσότεροι από τους μισούς ήταν αυτοί που δεν ένιωσαν την απειλή της αποτυχίας. Συγκεκριμένα, το 26,6% ($n=107/403$) απάντησε ότι απειλήθηκε πολύ λίγο από τις νέες εργασιακές συνθήκες και το 29,8% ($n=120/403$) ότι δεν απειλήθηκε καθόλου.

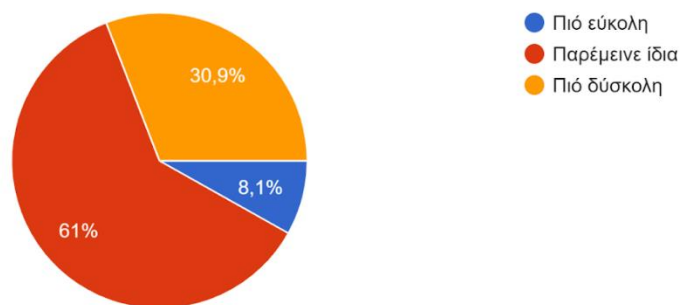
Κατά τη διάρκεια της τηλεεκπαίδευσης, νιώσατε ότι δεν μπορείτε να τα βγάλετε πέρα με τις νέες εργασιακές συνθήκες;
403 απαντήσεις



Γράφημα 21: Δυσκολία με τις νέες εργασιακές συνθήκες.

Μια πολύ σημαντική παράμετρος στην καθημερινή ζωή του εκπαιδευτικού είναι οι σχέσεις με τους συναδέλφους. Στην ερώτηση πώς ήταν συνεργασία με τους συναδέλφους κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, οι έξι στους δέκα συμμετέχοντες, ποσοστό 61%, απάντησαν ότι δεν άλλαξε τίποτα, κι ένα μικρό ποσοστό της τάξης του 8,1% είπε ότι η συνεργασία έγινε πιο εύκολη.

Κατά τη διάρκεια της τηλεκπαίδευσης, η συνεργασία με τους/τις συναδέλφους σας ήταν:
405 απαντήσεις

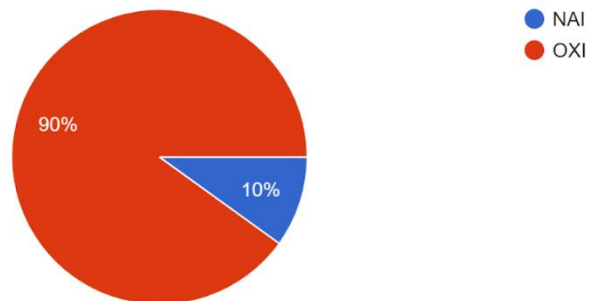


Γράφημα 22: Συνεργασία μεταξύ συναδέλφων.

Είναι άξιο παρατήρησης ωστόσο το γεγονός ότι τρεις στους δέκα εκπαιδευτικούς, ήτοι 30,9%, δήλωσαν ότι δυσκολεύτηκαν να συνεργαστούν με τους συναδέλφους τους κάτω από τις νέες συνθήκες.

Οι δύο τελευταίες ερωτήσεις αυτής της ενότητας αφορούσαν στις υπηρεσίες ψυχικής υγείας στις οποίες μπορούσαν να απευθυνθούν οι γονείς των μαθητών που αντιμετώπισαν ψυχολογικές - συναισθηματικές δυσκολίες. Οι συμμετέχοντες ερωτήθηκαν αν χρειάστηκε να κάνουν παραπομπή σε κάποιες υπηρεσίες μαθητές/τριες για θέματα ψυχοκοινωνικής προσαρμογής που σχετίζονται με τις επιπτώσεις από την πανδημία. Από τις 402 απαντήσεις που δόθηκαν μόνο ένας στους δέκα 10% εκπαιδευτικούς παρέπεμψε κάποιο μαθητή ή μαθήτριά του ώστε να λάβει μια ιδιαίτερη μέριμνα (βλέπε γράφημα 23).

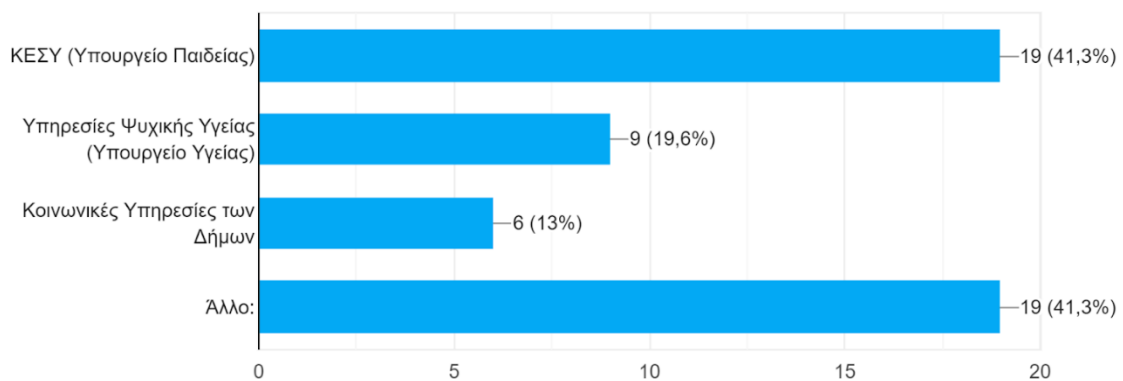
Κατά τη διάρκεια της πανδημίας, χρειάστηκε να κάνετε παραπομπή, σε άλλες υπηρεσίες, μαθητές/τριες για θέματα ψυχοκοινωνικής προσα... σχετίζονται με τις επιπτώσεις της πανδημίας;
402 απαντήσεις



Γράφημα 23: Παραπομπή σε υπηρεσίες ψυχικής υγείας.

Στην ερώτηση 31 η οποία απαντήθηκε σε συνάφεια με την προηγούμενη ερώτηση ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να κατονομάσουν φορείς στους οποίους παρέπεμψαν μαθητές/ήτριες που αντιμετώπισαν ψυχοκοινωνικές δυσκολίες κατά τη διάρκεια της πανδημίας. Στην ερώτηση αυτή

Αν ναι, σε ποιες υπηρεσίες (επιλέξτε όλες όσες έχετε παραπέμψει)
46 απαντήσεις



Γράφημα 24: Υπηρεσίες ψυχικής υγείας.

Όπως φαίνεται στο γράφημα 24, από τις 46 απαντήσεις που δόθηκαν στην συγκεκριμένη ερώτηση, έγινε εμφανές ότι τέσσερις στους δέκα εκπαιδευτικούς, δηλαδή ποσοστό 41,3% (n=19/46) παρέπεμψαν στο ΚΕΔΑΣΥ, 19,6% (n=9/46) σε Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας

του Υπουργείου Υγείας, 13% ($n=6/46$) στις Κοινωνικές Υπηρεσίες των Δήμων και 41,3% ($n=19/46$) σε άλλους φορείς.

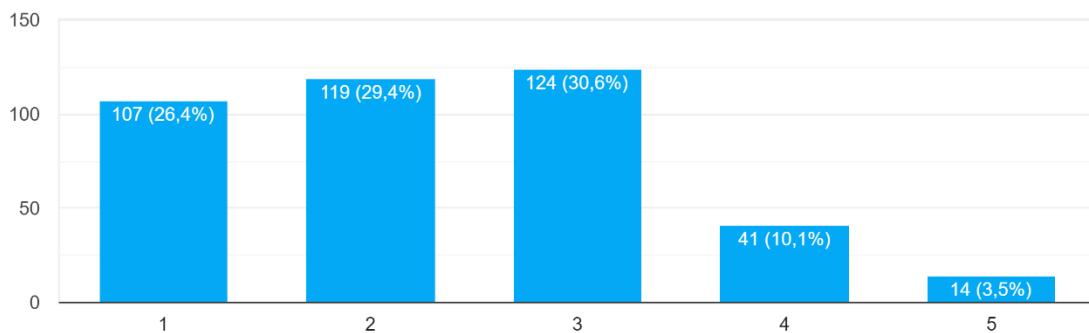
Λειτουργικότητα της εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης

Στην ενότητα 4^α οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να αξιολογήσουν μέσω των απαντήσεων τους, την λειτουργικότητα της εξ αποστάσεως διδασκαλίας σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία. Ο όρος «λειτουργικότητα» προσδιορίστηκε ως προς το χρόνο, τα μέσα, τη διαδικασία και τη διευκόλυνση ή μη, που πιθανά παρέχεται από την εξ αποστάσεως διδασκαλία.

Στην ερώτηση 32 ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν ανάλογα με την ειδικότητά τους και κατά την εκτίμησή τους, σχετικά με την παρουσία των μαθητών/τριών τους στα διαδικτυακά μαθήματα.

Ανάλογα με την ειδικότητά σας, αναφέρατε (κατά προσέγγιση) την εκτίμησή σας για την παρουσία των μαθητών/τριών σας στα διαδικτυακά μαθήματα:

405 απαντήσεις



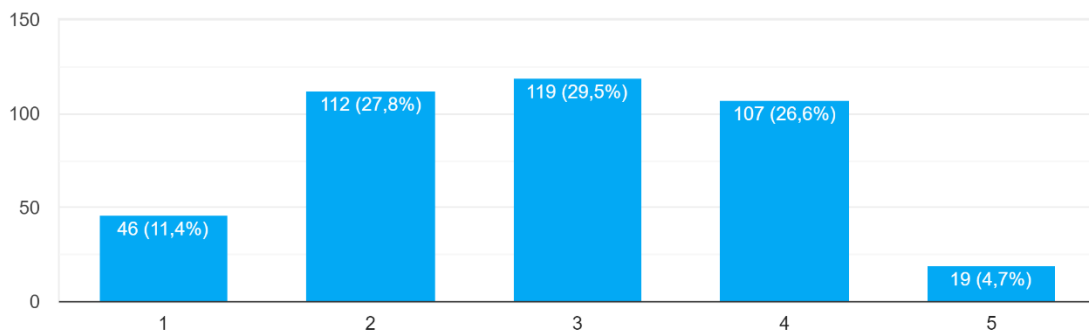
Γράφημα 25: Παρουσία μαθητών/τριών.

Το 30,6% ($n=124/405$) έδωσε την απάντηση συχνά (3), το 29,4% ($n=119/405$) έδωσε την απάντηση αρκετά συχνά (2), το 26,4% των ερωτηθέντων ($n=107/405$) έδωσε την απάντηση πολύ συχνά (1). Το 10,1% ($n=41/405$) έδωσε την απάντηση όχι συχνά (4) και μόλις το 3,5% ($n=14/405$) έδωσε την απάντηση καθόλου (5). Από αυτές τις απαντήσεις προκύπτει ότι

το μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευτικών θεώρησε ότι η παρουσία των μαθητών στην εξ' αποστάσεως διδασκαλία υπήρξε μετρίως έως πολύ ικανοποιητική.

Η ερώτηση 33, η δεύτερη ερώτηση αυτής της ενότητας ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν σε ποιο βαθμό αντιμετώπισαν δυσκολίες κατά τη διαδικτυακή σύνδεση με τους/τις μαθητές/τριες τους, στα ημερήσια μαθήματα.

Σε ποιο βαθμό αντιμετωπίσατε δυσκολίες κατά τη διαδικτυακή σύνδεση με τους/τις μαθητές/τριες σας, στα ημερήσια μαθήματα;
403 απαντήσεις



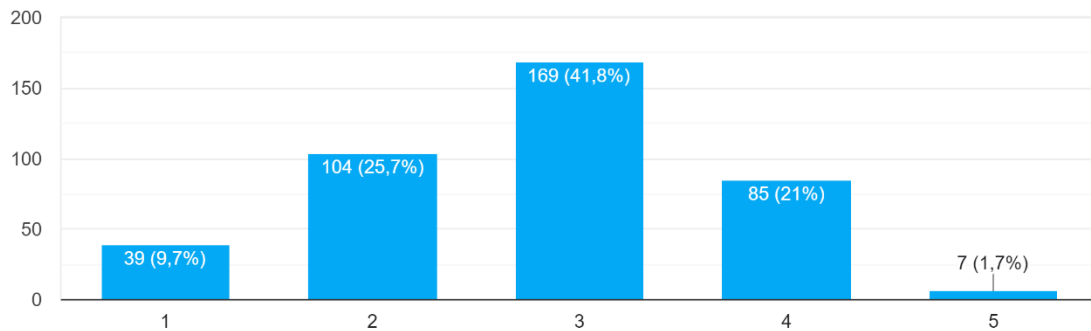
Γράφημα 26: Δυσκολίες σύνδεσης στο διαδίκτυο των μαθητών/τριών.

Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί, 29,5% ($n=119/405$) απάντησαν συχνά επιλέγοντας ως βαθμό συχνότητας το (3) και το 27,8% ($n=112/405$) απάντησε αρκετά συχνά επιλέγοντας (2). Σημαντικό ποσοστό συμμετεχόντων 26,6% ($n=107/405$) έδωσε την απάντηση όχι συχνά (4). Η απάντηση πολύ συχνά (1) επιλέχθηκε μόνον από μια μικρή μερίδα εκπαιδευτικών 11,4% ($n=46/405$) και όμοια πολύ περιορισμένος αριθμός συμμετεχόντων επέλεξε (5) καθόλου, το 4,7% ($n=19/405$). Αθροίζοντας το σύνολο των εκπαιδευτικών που απάντησαν πολύ συχνά έως και συχνά, 68,7% προκύπτει ότι οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί περιέγραψαν σε σημαντικό βαθμό δυσκολία σύνδεσης των μαθητών στο διαδίκτυο για την υλοποίηση των μαθημάτων. Πολλοί λιγότεροι, το 31,3% των εκπαιδευτικών, ήταν εκείνοι που δήλωσαν ότι οι δυσκολίες διαδικτυακής σύνδεσης δεν ήταν συχνές ή δεν υπήρχαν καθόλου.

Η ερώτηση που ακολουθούσε (34), ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν σε ποιο βαθμό εκτιμούσαν ότι οι μαθητές/τριες είχαν τον απαιτούμενο εξοπλισμό (σύνδεση στο διαδίκτυο, υπολογιστή) προκειμένου να συμμετέχουν επαρκώς στα διαδικτυακά μαθήματα.

Κατά την προσωπική σας εκτίμηση, σε ποιο βαθμό οι μαθητές/τριες είχαν τον κατάλληλο εξοπλισμό (σύνδεση στο διαδίκτυο, υπολογιστή);

404 απαντήσεις

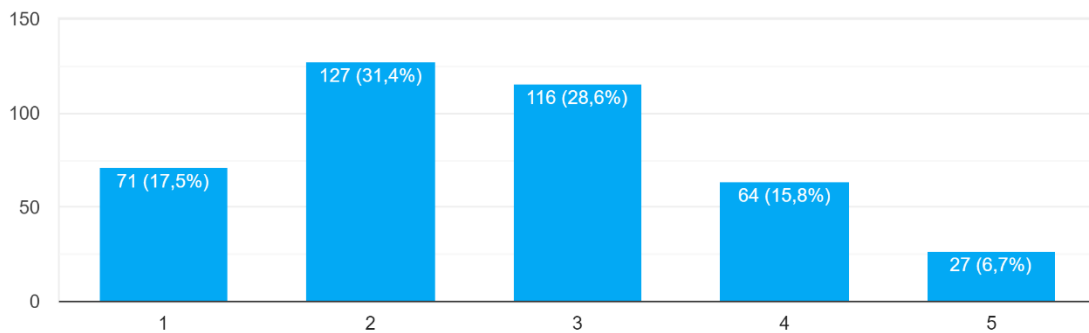


Γράφημα 27: Εκτίμηση κατάλληλου εξοπλισμού συμμετοχής στο διαδικτυακό μάθημα.

Όπως προκύπτει από το γράφημα 27 οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί θεωρούν ότι οι μαθητές διέθεταν τον κατάλληλο εξοπλισμό με το μεγαλύτερο ποσοστό των απαντήσεων να συγκεντρώνεται στη μέση. Συγκεκριμένα το 41,8% ($n=169/405$) επέλεξε συχνά (3), το 25,7% ($n=104/405$) αρκετά συχνά (2) και το 9,7% ($n=39/405$) πολύ συχνά (1). Πολύ λιγότεροι εκπαιδευτικοί εκτιμούν ότι οι μαθητές δεν διαθέτουν επαρκή εξοπλισμό για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση επιλέγοντας όχι συχνά (4), 21% (85 συμμετέχοντες) ή και καθόλου (5), το 1,7% ($n=7/405$). Συνολικά οι δυσκολίες σύνδεσης που διαφάνηκαν στην προηγούμενη ερώτηση (33) δεν φαίνεται να αποδίδονται από τους συμμετέχοντες σε μη κατάλληλο εξοπλισμό -σύνδεση στο διαδίκτυο, υπολογιστή - από τους μαθητές διαμορφώνοντας σε πρώτο επίπεδο μια αντίφαση στις απαντήσεις των συμμετεχόντων.

Η ερώτηση 35 ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν σε ποιο βαθμό έκριναν ότι οι μαθητές/τριες ήταν εξοικειωμένοι με τη χρήση του διαδικτύου και του υπολογιστή.

Σε ποιο βαθμό κρίνεται ότι είναι εξοικειωμένοι με τη χρήση του διαδικτύου και του υπολογιστή οι μαθητές/τριες σας;
405 απαντήσεις



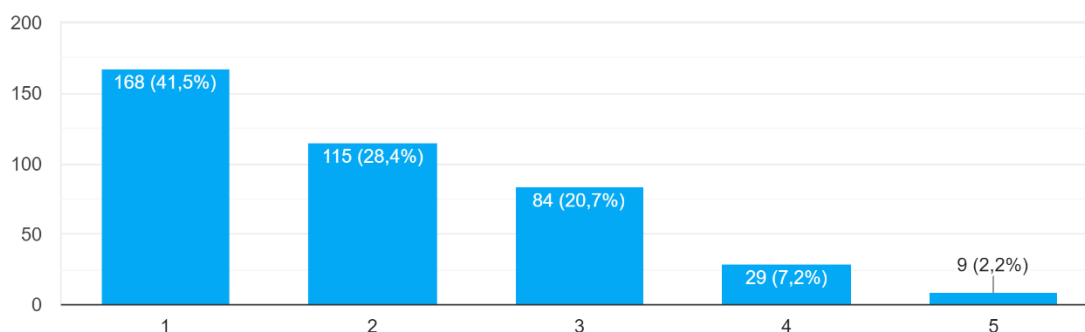
Γράφημα 28: Εξοικείωση μαθητών/τριών με τη χρήση τους διαδικτύου.

Οι περισσότερες απαντήσεις ήταν θετικές με το 31,4% ($n=127/405$) να δηλώνει αρκετά συχνά (2), το 28,6% ($n=116/405$) συχνά (3) και το 17,5% ($n=71/405$) πολύ συχνά (1). Το 15,8% ($n=64/405$) έδωσε την απάντηση όχι συχνά (4) και μόνον το 6,7% ($n=27/405$) δήλωσε καθόλου (5).

Σύμφωνα με την εκτίμηση των εκπαιδευτικών, ο βαθμός εξοικείωσης των μαθητών με τη χρήση του διαδικτύου και του υπολογιστή είναι ικανοποιητικός και επομένως η αιτία των δυσκολιών σύνδεσης στα διαδικτυακά μαθήματα (βλέπε ερώτηση 33) δεν αποδίδονται σε έλλειψη εξοικείωσης των μαθητών/τριών με τη χρήση τους διαδικτύου.

Η ερώτηση 36 ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν σε ποιο βαθμό αξιολογούσαν τη δική τους εμπειρία και εξοικείωση με τη χρήση του διαδικτύου και του υπολογιστή.

Σε ποιο βαθμό είστε εσείς εξοικειωμένοι με τη χρήση του διαδικτύου και του υπολογιστή;
405 απαντήσεις

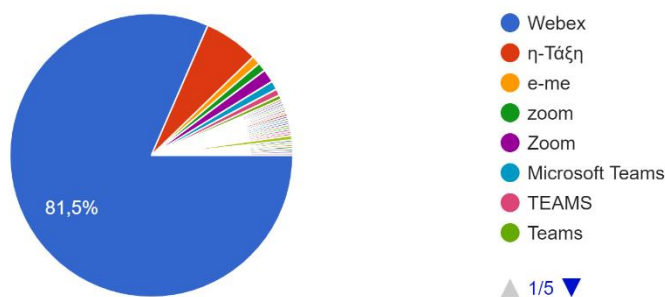


Γράφημα 29: Εξοικείωση εκπαιδευτικών με τη χρήση τους διαδικτύου.

Η ερώτηση αυτή απαντήθηκε θετικά από τους περισσότερους εκπαιδευτικούς. Το 41,5% ($n=168/405$) έδωσε την απάντηση πολύ συχνά (1). Το 28,4% ($n=115/405$) έδωσε την απάντηση αρκετά συχνά (2) και το 20,7% ($n=84/405$) έδωσε την απάντηση συχνά. Μόνο 29 συμμετέχοντες 7,2% απάντησαν όχι συχνά (4) και 9, ποσοστό 2,2% στο σύνολο του δείγματος απάντησε καθόλου (5). Η εικόνα που προκύπτει από τις απαντήσεις που συλλέχθηκαν δείχνει ότι οι εκπαιδευτικοί στην πλειοψηφία τους διαθέτουν εμπειρία και εξοικείωση ως προς τη χρήση του διαδικτύου και των ηλεκτρονικών υπολογιστών.

Η επόμενη ερώτηση ήταν ερώτηση πολλαπλών επιλογών και ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν σχετικά με την πλατφόρμα τηλεκπαίδευσης που χρησιμοποιούσαν.

Ποια πλατφόρμα τηλεκαίδευσης χρησιμοποιούσατε;
401 απαντήσεις

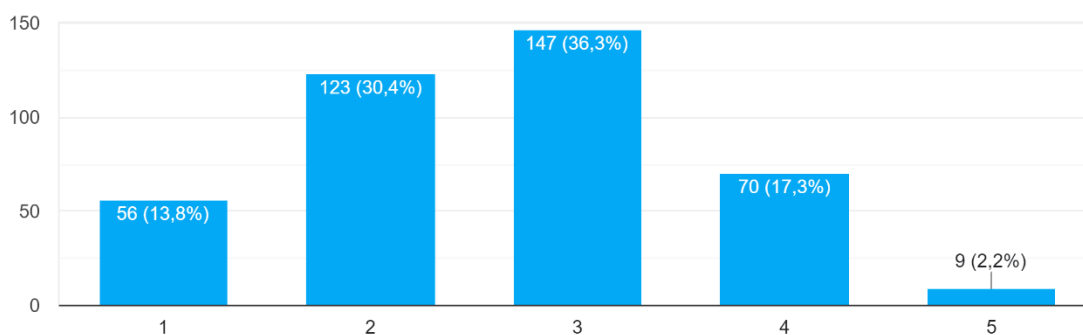


Γράφημα 30: Επιλογή πλατφόρμας εκπαίδευσης.

Όπως αποτυπώνεται στο γράφημα 30, η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων χρησιμοποιούν την πλατφόρμα Webex (81,5%) που υποστηρίχθηκε από το υπουργείο παιδείας. Το 6,2% χρησιμοποίησε την πλατφόρμα η-Τάξη, ενώ ένα πολύ μικρό ποσοστό εκπαιδευτικών χρησιμοποίησαν άλλες πλατφόρμες όπως: e-me, ZOOM και Microsoft Teams κλπ .

Η ερώτηση 38 ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν σε ποιο βαθμό η πλατφόρμα τηλεκαίδευσης, webex ανταποκρινόταν στις ανάγκες διδασκαλίας.

Σε ποιο βαθμό η πλατφόρμα τηλεκαίδευσης ανταποκρινόταν στις ανάγκες διδασκαλίας;
405 απαντήσεις

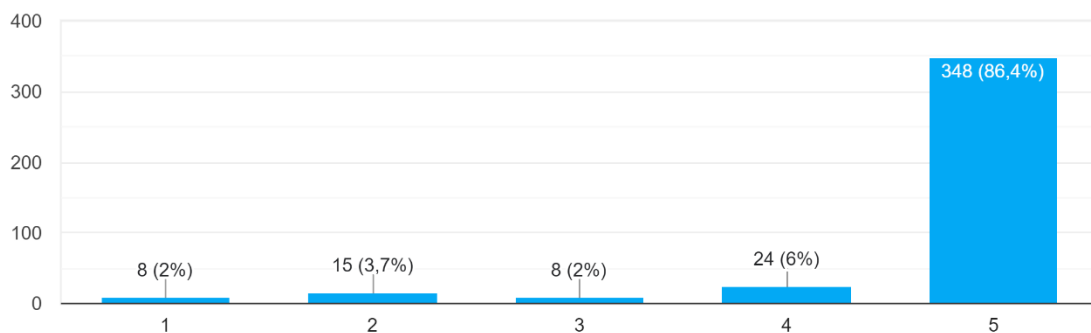


Γράφημα 31: Καταλληλότητα της πλατφόρμας εκπαίδευσης για τις ανάγκες διδασκαλίας.

Το 36,3% (n=147/405) των ερωτηθέντων έκρινε το βαθμό ανταπόκρισης της πλατφόρμας στις ανάγκες της διδασκαλίας ως μέσο επιλέγοντας το (3). Το 30,4% (n=123/405) τον αξιολόγησε ως αρκετά ικανοποιητικό (2) και το 13,6% (n=56 /405) έως και πολύ ικανοποιητικό επιλέγοντας το βαθμό (1). Το 17,3% (n=70/405) των συμμετεχόντων έκρινε τον βαθμό καταλληλότητας της πλατφόρμας μη ικανοποιητικό (4) και το 2,2% (n=9/405) καθόλου ικανοποιητικό επιλέγοντας (5). Συνολικά οι πλειοψηφία των εκπαιδευτικών, το 80,6% αξιολόγησαν θετικά την καταλληλότητα της πλατφόρμας webex για τις ανάγκες της διδασκαλίας, αξιολογώντας την με (3) μέτρια έως (1) πολύ ικανοποιητική.

Η ερώτηση 39 ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν εάν πριν από την πανδημία είχαν διδάξει ξανά εξ αποστάσεως.

Πριν από την πανδημία είχατε διδάξει ξανά μέσω διαδικτύου;
403 απαντήσεις



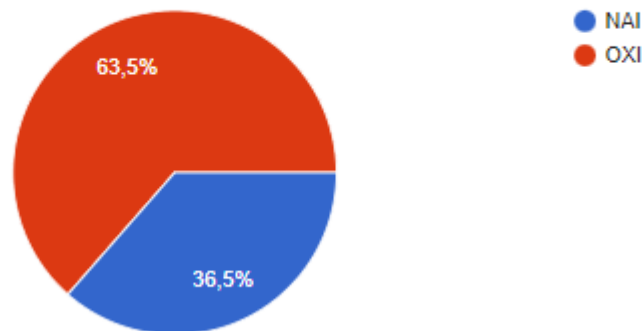
Γράφημα 32: Εμπειρία εξ αποστάσεως διδασκαλίας πριν την πανδημία.

όπως φαίνεται στο γράφημα 33, η συντριπτική πλειοψηφία των εκπαιδευτικών το 86,4% (n=348/405) απάντησε καθόλου, επιλέγοντας το 5 και το 6% (n=24/405) έδωσε

την απάντηση σπάνια επιλέγοντας το 4. Μόλις ένα 7,7% ($n=8/405$) δηλώνει μια κάποια προηγούμενη εμπειρία με την διαδικτυακή διδασκαλία επιλέγοντας μεταξύ του ' (1) και του (3). Συγκεκριμένα, το 3,7% ($n=15/405$) δηλώνουν αρκετά συχνά (2), και το 2% ($n=8/405$) των ερωτηθέντων δηλώνει εξίσου πολύ συχνά (1) και μέτρια (3). Προκύπτει επομένως, ότι οι εκπαιδευτικοί, πλην μερικών εξαιρέσεων, δεν είχαν διδάξει ποτέ πριν την πανδημία τους Covid-19 μέσω διαδικτύου.

Η ερώτηση 40 ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν με «ναι» ή «όχι» εάν έχουν εκπαιδευτεί σχετικά με τον τρόπο υλοποίησης της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας.

Έχετε εκπαιδευτεί σχετικά με τον τρόπο εξ' αποστάσεως διδασκαλίας;
403 απαντήσεις

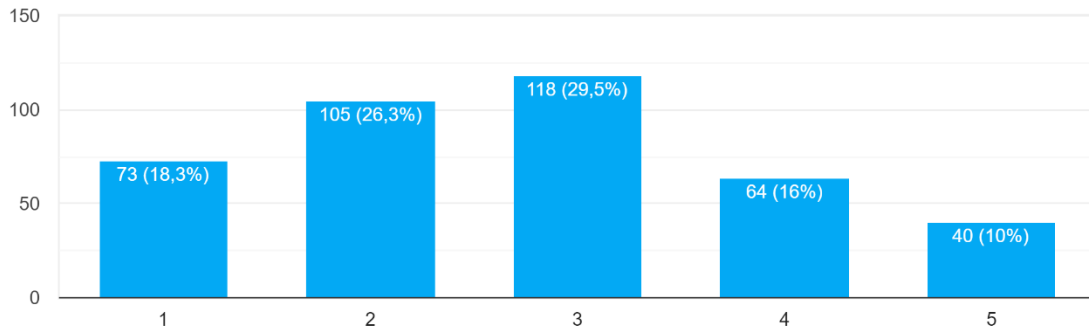


Γράφημα 33: Εκπαίδευση εκπαιδευτικών για την εξ αποστάσεως διδασκαλία.

Τα ευρήματα που προέκυψαν από τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών στη συγκεκριμένη ερώτηση ήταν κατά κάποιο τρόπο αναμενόμενα. Συγκεκριμένα προέκυψε ότι στην πλειονότητα τους το 63,5% ($n=256/403$) των εκπαιδευτικών δεν έχει εκπαιδευτεί για να υλοποιήσει εξ αποστάσεως διδασκαλία. Ωστόσο, το 36,5% των ερωτηθέντων που επέλεξε 'ναι' δηλώνοντας ότι έχει εκπαιδευτεί σχετικά με την εξ' αποστάσεως διδασκαλία αποτελεί αρκετά μεγάλο ποσοστό λαμβάνοντας υπόψη ότι προ την πανδημία, η εξ αποστάσεως διδασκαλία δεν είχε χρησιμοποιηθεί επίσημα ποτέ στη δημόσια εκπαίδευση έως και τη δεύτερη εκπαιδευτική βαθμίδα.

Η 41^η ερώτηση ζητούσε από τους συμμετέχοντες να απαντήσουν σε ποιο βαθμό αντιμετωπίζουν δυσκολία κατά την προετοιμασία της διαδικτυακής διδασκαλίας στα ημερήσια μαθήματα, σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία.

Σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία, σε ποιο βαθμό αντιμετωπίσατε δυσκολία κατά την προετοιμασία της διαδικτυακής διδασκαλίας με τ.../τις μαθητές/τριες σας στα ημερήσια μαθήματα;
400 απαντήσεις

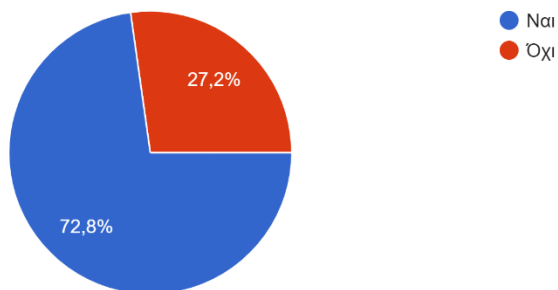


Γράφημα 34: Δυσκολία προετοιμασίας της εξ αποστάσεως διδασκαλίας - σύγκριση με τη δια ζώσης

Το 29,5% ($n=218/400$) έδωσε την απάντηση συχνά επιλέγοντας το (3). Το 26,3% ($n=105/400$) αρκετά συχνά (2) και το 18,3% ($n=73/400$) πολύ συχνά (1), κάνοντας εμφανές πως το μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευτικών, το 74,1%, δυσκολεύτηκαν στη προετοιμασία των διαδικτυακών μαθημάτων σε σύγκριση με αυτή των δια ζώσης στην οποία ήταν εξοικειωμένοι μέχρι την έναρξη της πανδημίας. Μόνο το 16% ($n=64/400$) απάντησαν όχι συχνά επιλέγοντας (4) ή καθόλου το 10% ($n=40/400$) επιλέγοντας (5).

Στην ερώτηση 42, οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να απαντήσουν με «ναι» ή «όχι» εάν , αντιμετωπίσαν δυσκολία κατά την προετοιμασία της διαδικτυακής διδασκαλίας συγκεκριμένα ως προς τον χρόνο προετοιμασίας, σε σύγκριση με την δια ζώσης διδασκαλία.

Σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία, αντιμετωπίσατε δυσκολία κατά την προετοιμασία της διαδικτυακής διδασκαλίας με τους/τις μαθητές/...σια μαθήματα, ως προς τον χρόνο προετοιμασίας
404 απαντήσεις



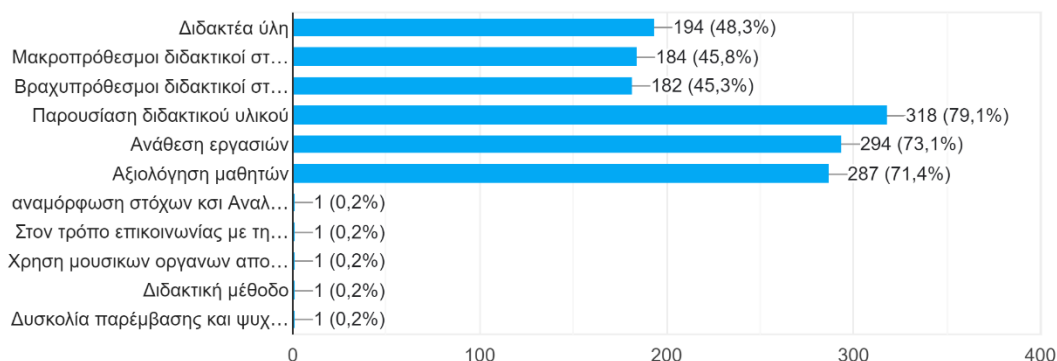
Γράφημα 35: Δυσκολία ως προς το χρόνο προετοιμασίας της εξ αποστάσεως διδασκαλίας - σύγκριση με τη δια ζώσης

Το 72,8% ($n=294/404$) των ερωτηθέντων απάντησε θετικά δηλώνοντας το χρόνο ως μια από τις κύριες παραμέτρους δυσκολίας των εκπαιδευτικών στην προετοιμασία της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας.

Η 43^η ερώτηση αφορούσε τους τομείς που οι εκπαιδευτικοί χρειάστηκε να κάνουν αλλαγές στον τρόπο διδασκαλίας τους ως προς την εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Συγκεκριμένα τους ζητήθηκε να επιλέξουν μεταξύ των ακόλουθων τομέων: διδακτέα ύλη, μακροπρόθεσμοι στόχοι, βραχυπρόθεσμοι στόχοι, παρουσίαση υλικού, ανάθεση εργασιών, αξιολόγηση μαθητών. Επιπλέον, στην επιλογή «Άλλο», δόθηκε η δυνατότητα συμπλήρωσης άλλων τροποποιήσεων που οι ίδιοι θα ήθελαν να αναφέρουν. Στην ερώτηση αυτή απάντησαν 402 συμμετέχοντες, οι οποίοι ωστόσο είχαν τη δυνατότητα να επιλέξουν περισσότερους από έναν τομείς.

Αναφέρατε σε ποιους από τους πιο κάτω τομείς χρειάστηκε να κάνετε αλλαγές στον τρόπο διδασκαλίας;

402 απαντήσεις



Γράφημα 36: Αλλαγές στον τρόπο διδασκαλίας της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης

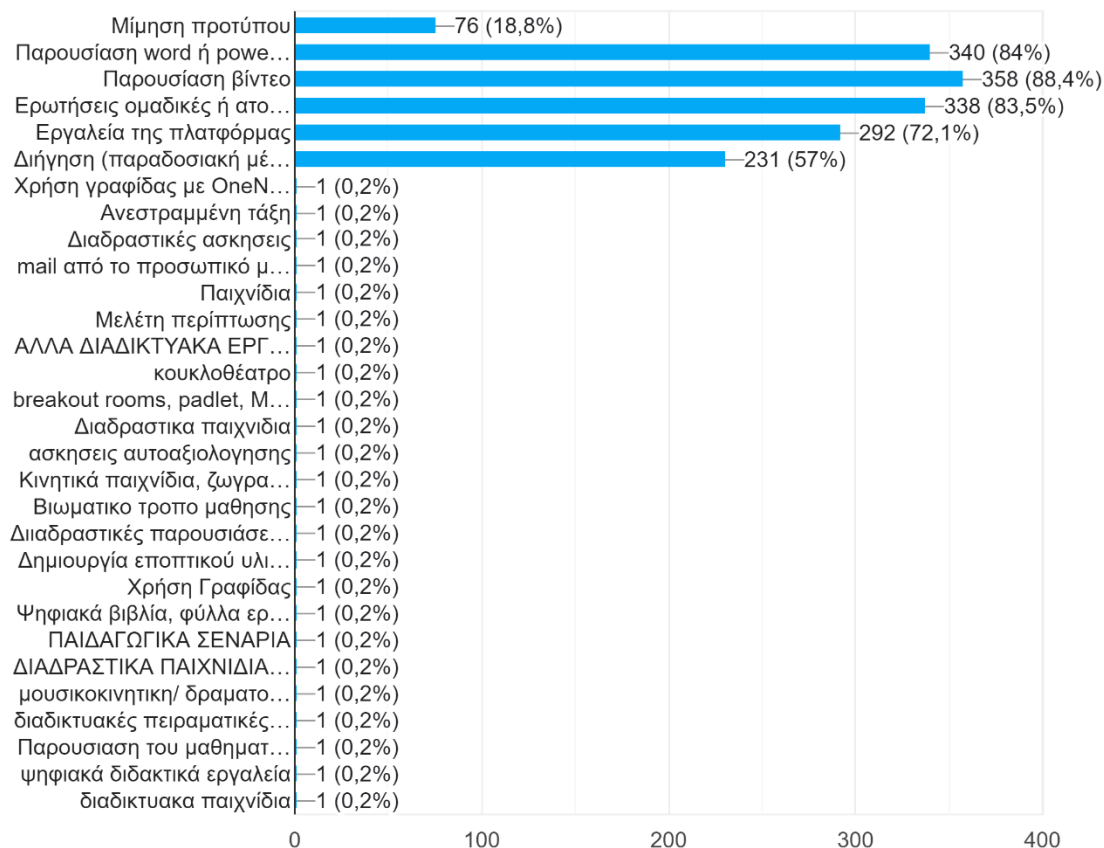
Όπως φαίνεται από το γράφημα 36, στο σύνολο των 1461 επιλογών που έκαναν οι 402 συμμετέχοντες, ο τομέας που συγκέντρωσε το μεγαλύτερο ποσοστό των επιλογών ήταν αυτός του τρόπου παρουσίασης του υλικού με ποσοστό 79,1% ($v=318/1461$) όπως ήταν αναμενόμενο από τη στιγμή που η διδασκαλία έχασε τη δυνατότητα της φυσικής παρουσίας των συμμετεχόντων σε αυτή. Οι τομείς που ακολούθησαν από το μεγαλύτερο στο μικρότερο ποσοστό ήταν: η ανάθεση εργασιών 73,1% ($v=294/1461$), η αξιολόγηση μαθητών 71,4% ($v=287/1461$), η διδακτέα ύλη συγκέντρωσε 48,3% ($v=194/1461$), οι μακροπρόθεσμοι στόχοι 45,8% ($v=184/1461$) και οι βραχυπρόθεσμοι στόχοι 45,3% ($v=182/1461$). Στο άλλο, αναφέρθηκαν από κάποιους εκπαιδευτικούς, «η αναμόρφωση των στόχων του αναλυτικού προγράμματος», «η διδακτική μέθοδος», «ο τρόπος επικοινωνίας με την ομάδα των νηπίων», «η χρήση μουσικών οργάνων από τους μαθητές», «δυσκολία παρέμβασης και ψυχολογικής στήριξης των μαθητών μέσω Η/Υ».

Αποτελεσματικότητα της εξ' αποστάσεως διδασκαλίας

Στην 4β ενότητα, οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να απαντήσουν σε ερωτήσεις με τις οποίες αξιολόγησαν την αποτελεσματικότητα της εξ αποστάσεως διδασκαλίας σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία.

Η ερώτηση 44 ζητούσε από τους συμμετέχοντες να επιλέξουν ποιες τεχνικές χρησιμοποίησαν κατά την διαδικτυακή διδασκαλία στα ημερήσια μαθήματα όπως: μίμηση προτύπου, παρουσίαση Word ή Powerpoint, παρουσίαση βίντεο, ερωτήσεις (ατομικές ή ομαδικές), εργαλεία της πλατφόρμας και διήγηση (παραδοσιακή μέθοδος). Επιπλέον, στην επιλογή «Άλλο», δόθηκε η δυνατότητα συμπλήρωσης δικών τους αναφορών σε τεχνικές διδασκαλίας. Η ερώτηση αυτή απαντήθηκε από 405 εκπαιδευτικούς, οι οποίοι όπως σε όλες τις ερωτήσεις πολλαπλών επιλογών είχαν τη δυνατότητα να επιλέξουν όσες τεχνικές ήθελαν και ακόμη να συμπληρώσουν κάποια δικιά τους.

Ποιες από τις παρακάτω τεχνικές διδασκαλίας χρησιμοποιήσατε κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία σας, με τους/τις μαθητές/τριες σας, στα ημερήσια μαθήματα;
405 απαντήσεις



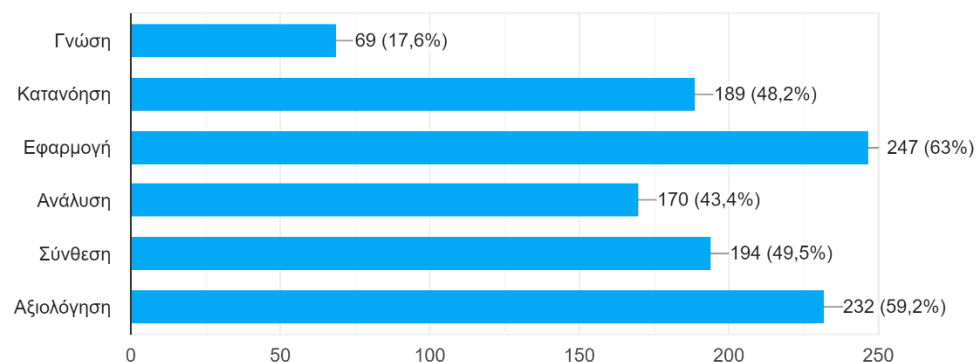
Γράφημα 37: Τεχνικές διδασκαλίας στην εξ αποστάσεως εκπαίδευσης

Η τεχνική που επιλέχθηκε από τους περισσότερους εκπαιδευτικούς ήταν η παρουσίαση βίντεο, η οποία συγκέντρωσε το 88,4% (n=358/405). Η παρουσίαση Word ή Powerpoint επιλέχθηκε από το 84% (n=340/405), οι ερωτήσεις (ατομικές ή ομαδικές) από το 83,5% (n=338/405), τα εργαλεία της πλατφόρμας από το 72,1% (n=292/405), η διήγηση από το 57% (n=231/405) και η μίμηση προτύπου από το 18,8% (n=76/405) των συμμετεχόντων.

Επίσης, στην επιλογή του άλλου δηλώθηκαν μια σειρά από επιπλέον τεχνικές όπως για παράδειγμα η χρήση γραφίδας, μελέτη περίπτωσης, διαδραστικά παιχνίδια και ασκήσεις, κουκλοθέατρο, κινητικά παιχνίδια, ψηφιακά διδακτικά εργαλεία, ομαδική εργασία σε διαφορετικά δωμάτια κλπ. ως μεμονωμένες ατομικές επιλογές όπως φαίνεται από το γράφημα 37

Η ερώτηση που ακολουθούσε (45^η) ζητούσε από τους συμμετέχοντες να αναφέρουν σε ποια ταξινομικά στάδια, κατά Bloom, αντιμετωπίζουν δυσκολία κατά την διαδικτυακή διδασκαλία στα ημερήσια μαθήματα. Οι εκπαιδευτικοί μπορούσαν να επιλέξουν ένα ή περισσότερα στάδια μεταξύ των: γνώση, κατανόηση, εφαρμογή, ανάλυση, σύνθεση και αξιολόγηση (βλέπε γράφημα 38).

Σε ποια από τα παρακάτω ταξινομικά στάδια (κατά Bloom), αντιμετωπίσατε δυσκολία, κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία σας με τους/τις μαθητές/τριες σας, στα ημερήσια μαθήματα;
392 απαντήσεις



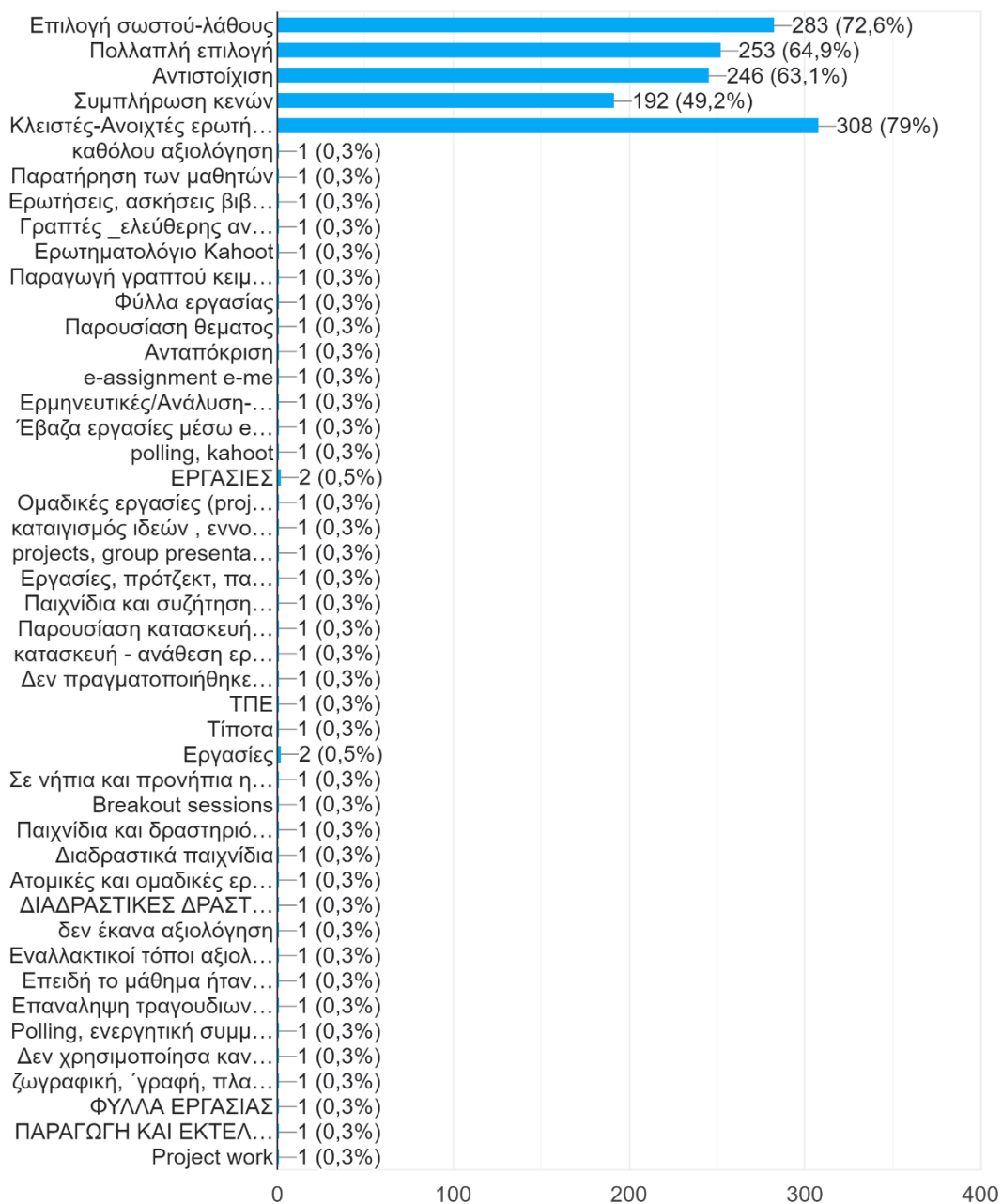
Γράφημα 38: Ταξινομικά στάδια κατά Bloom & δυσκολίες κατά την εξ αποστάσεως διδασκαλία

Από τις 392 απαντήσεις που υποβλήθηκαν σε αυτή την ερώτηση, το στάδιο της εφαρμογής συγκέντρωσε το μεγαλύτερο ποσοστό δυσκολίας με το 63% ($n=247/392$) των επιλογών των εκπαιδευτικών, ακολούθησε το στάδιο της αξιολόγησης με το 59,2% ($n=232/392$), το στάδιο της σύνθεσης με το 49,5% ($n=194/392$), αυτό της κατανόησης με το 48,2% ($n=189/392$), της ανάλυσης με το 43,4% ($n=170/292$), ενώ το στάδιο της γνώσης συγκέντρωσε μόνον το 17,6% ($n=69/392$) των απαντήσεων υποδεικνύοντας ότι οι εκπαιδευτικοί θεωρούν ότι η παρουσίαση του περιεχομένου του γνωστικού αντικείμενου παρουσίασε τις λιγότερες δυσκολίες στο επίπεδο της εξ αποστάσεως διδασκαλίας.

Η ερώτηση 46 ήταν επίσης μια ερώτηση πολλαπλών επιλογών η οποία αφορούσε τους τρόπους αξιολόγησης που χρησιμοποίησαν οι εκπαιδευτικοί στα ημερήσια διαδικτυακά μαθήματα προκειμένου να διαπιστώσουν την αποτελεσματικότητα της διδασκαλίας τους. Σε αυτή την ερώτηση απάντησαν συνολικά 390 συμμετέχοντες έχοντας τη δυνατότητα να σημειώσουν περισσότερες από μια επιλογές. Οι επιλογές που προτάθηκαν ήταν: σωστό λάθος, πολλαπλές επιλογές, αντιστοίχιση, συμπλήρωση κενών, ανοιχτές κλειστές ερωτήσεις.

Ποιοι από τους παρακάτω τρόπους αξιολόγησης χρησιμοποιήθηκαν, κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία σας με τους/τις μαθητές/τριες σας, στα ημερήσια μαθήματα;

390 απαντήσεις



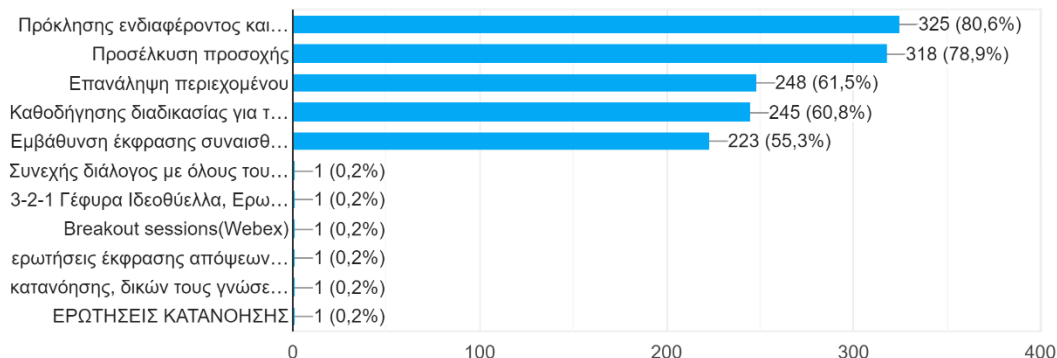
Γράφημα 39: Τρόποι αξιολόγησης κατά τα ημερήσια διαδικτυακά μαθήματα

Οι κλειστές - ανοιχτές ερωτήσεις συγκέντρωσαν το 79% ($n=308/390$) των απαντήσεων των εκπαιδευτικών, η επιλογή σωστού-λάθους συγκέντρωσε το 72,6% ($n=283/390$), οι πολλαπλές επιλογές το 64,9% ($n=253/390$), η αντιστοίχιση το 63,1% ($n=246/390$) και η συμπλήρωση κενών το 49,2% ($n=192/390$). Από τις απαντήσεις των συμμετεχόντων το 9,2% ($n=36/390$) των συμμετεχόντων έδωσε μια άλλη εναλλακτική απάντηση ως προς τον τρόπο αξιολόγησης των μαθητών τους στα ημερήσια διαδικτυακά μαθήματα, αναφέροντας για παράδειγμα ατομικές και ομαδικές εργασίες, project, φύλλα εργασίας, ζωγραφική, γραφή και άλλα ενώ ένα πολύ μικρό ποσοστό 1,3% ($n=5/390$) εκπαιδευτικών δήλωσαν ότι δεν έκαναν κανενός είδους αξιολόγηση στα ημερήσια διαδικτυακά μαθήματα. Σε κάθε περίπτωση, από τα παραπάνω ευρήματα γεννάται το ερώτημα με ποιον τι εργαλεία οι εκπαιδευτικοί υλοποίησαν διαδικτυακά τις τεχνικές του σωστού-λάθους, των πολλαπλών επιλογών, της αντιστοίχισης και της συμπλήρωσης κενών.

Η ερώτηση 46 ζητούσε από τους 403 εκπαιδευτικούς που απάντησαν να αναφέρουν ποιους τρόπους ερωτήσεων χρησιμοποιούν κατά την διαδικτυακή τους διδασκαλία προτείνοντας τους να επιλέξουν όσα ισχύουν μεταξύ των ακόλουθων επιλογών: ερωτήσεις με στόχο την πρόκληση ενδιαφέροντος, την προσέλκυση προσοχής, την επανάληψη περιεχομένου, την καθοδήγηση των μαθητών για τη διαδικασία και την εμβάθυνση έκφρασης συναισθήματος. Επιπλέον, στην επιλογή «Άλλο:», δόθηκε η δυνατότητα συμπλήρωσης τρόπων ερωτήσεων. Οι συμμετέχοντες μπορούσαν και πάλι όπως σε όλες τις ερωτήσεις πολλαπλών επιλογών να επιλέξουν περισσότερες από μια απαντήσεις

Ποιοι από τους παρακάτω τρόπους ερωτήσεων χρησιμοποιήθηκαν, κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία σας με τους/τις μαθητές/τριες σας, στα ημερήσια μαθήματα;

403 απαντήσεις



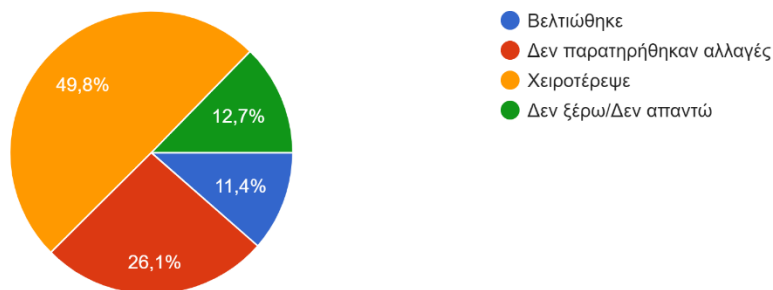
Γράφημα 40: Τρόποι ερωτήσεων κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία

Όπως προκύπτει από το παραπάνω γράφημα (40) η πρόκληση ενδιαφέροντος συγκέντρωσε το 80,6% ($n=325/403$) των απαντήσεων, η προσέλκυση προσοχής το 78,9% ($n=318/403$), η επανάληψη περιεχομένου το 61,5% ($n=248/403$), η καθοδήγηση διαδικασίας το 60,8% ($n=245/403$) και η εμβάθυνση έκφρασης συναισθήματος το 55,3% ($n=223/403$). Ένας πολύ περιορισμένος αριθμός έξι (6) εκπαιδευτικών 1,5% ($n=6/403$) διατύπωσαν διαφορετικά τους τρόπους ερωτήσεων που χρησιμοποίησαν όπως ερωτήσεις έκφρασης απόψεων, ερωτήσεις κατανόησης, δικών τους γνώσεων, διαλόγου κλπ.

Η 47^η ερώτηση ζητούσε από τους συμμετέχοντες να αναφέρουν τις εκτιμήσεις τους σχετικά με την διακύμανση της επίδοσης των μαθητών/τριών κατά την διαδικτυακή διδασκαλία. Οι εκπαιδευτικοί κλήθηκαν να επιλέξουν μία από τις επιλογές: βελτιώθηκε, δεν παρατηρήθηκαν αλλαγές, χειροτέρευσε και δεν ξέρω/δεν απαντώ.

Σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία, αναφέρατε την εκτίμησή σας για τη διακύμανση της επίδοσης των μαθητών/τριών κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία:

402 απαντήσεις



Γράφημα 41: Σύγκριση της διακύμανσης επίδοσης των μαθητών/τριών κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία με αυτή της δια ζώσης

Από τις 402 απαντήσεις που δόθηκαν (βλέπε γράφημα 41) οι μισοί εκ των ερωτηθέντων, το 49,8% ($n=200/402$), απάντησαν πως η επίδοση των μαθητών χειροτέρεψε, το 26,1% ($n=105/402$) δήλωσε ότι δεν παρατηρήθηκαν αλλαγές, το 12,7% ($n=51/402$) πως δεν γνωρίζει ενώ το 11,4% ($n=46/402$) ανέφερε ότι η επίδοση των μαθητών βελτιώθηκε. Από τις εκτιμήσεις αυτές η εικόνα που προκύπτει είναι σχετικά ενθαρρυντική αν συνυπολογιστεί η αντίληψη των εκπαιδευτικών για το ποσοστό των μαθητών/τριών που βελτιώθηκαν και αυτών που είχαν σταθερή επίδοση και στις δύο συνθήκες, φτάνοντας στο 37,5%.

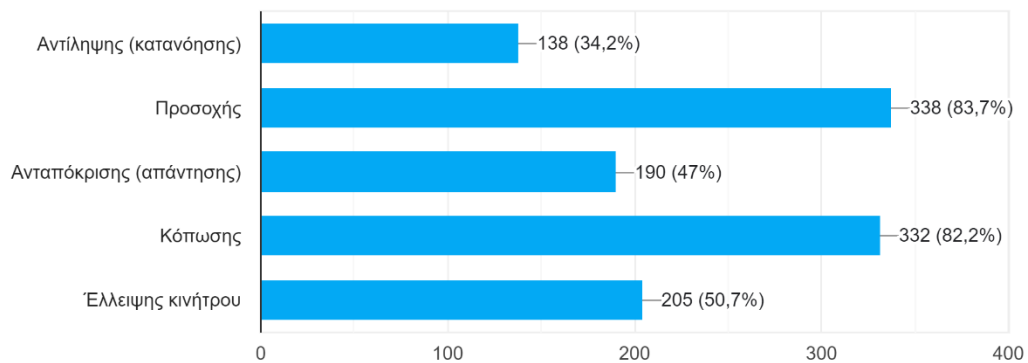
Συμμετοχή και ανταπόκριση μαθητών στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση

Η ενότητα 4γ με τίτλο «Συμμετοχή και ανταπόκριση μαθητών» διερευνά τις απόψεις των εκπαιδευτικών σχετικά με ανταπόκριση των μαθητών στην εξ αποστάσεως διδασκαλία σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία. Αποτελείται από εννέα (9) ερωτήματα από τα οποία τα έξι (6) είναι πολλαπλής επιλογής, τα δύο απαντώνται με ναι ή όχι και το τελευταίο είναι ανοιχτή ερώτηση.

Στην ερώτηση 49 σχετικά με τον προσδιορισμό των δυσκολιών: κατανόηση, προσοχή, ανταπόκριση – απαντήσεις, κόπωση, έλλειψη κινήτρου που αντιμετώπισαν οι μαθητές/τριες κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία, οι 404 εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν

είχαν τη δυνατότητα να επιλέξουν περισσότερες από μια επιλογές. Από τις απαντήσεις που δόθηκαν (συνολικά 1203 επιλογές) προέκυψε ότι οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί εντόπισαν κατά κύριο λόγο δυσκολίες στην προσοχή 83,7% (v=338/404) των μαθητών/τριών τους και κόπωση 82,2% (v=332/404). Περίπου οι μισοί εκπαιδευτικοί του δείγματος, 50,7% (v=205/404) και 47% (v=190/404) αντίστοιχα, ανέφεραν ότι παρατήρησαν έλλειψη κινήτρου και μειωμένη ανταπόκριση των μαθητών/τριών στα ημερήσια μαθήματα. Τέλος, το 34,2% (v=138/404) των εκπαιδευτικών ανέφεραν ότι οι μαθητές/τριες παρουσίασαν μειωμένη κατανόηση (βλ. Γράφημα 42).

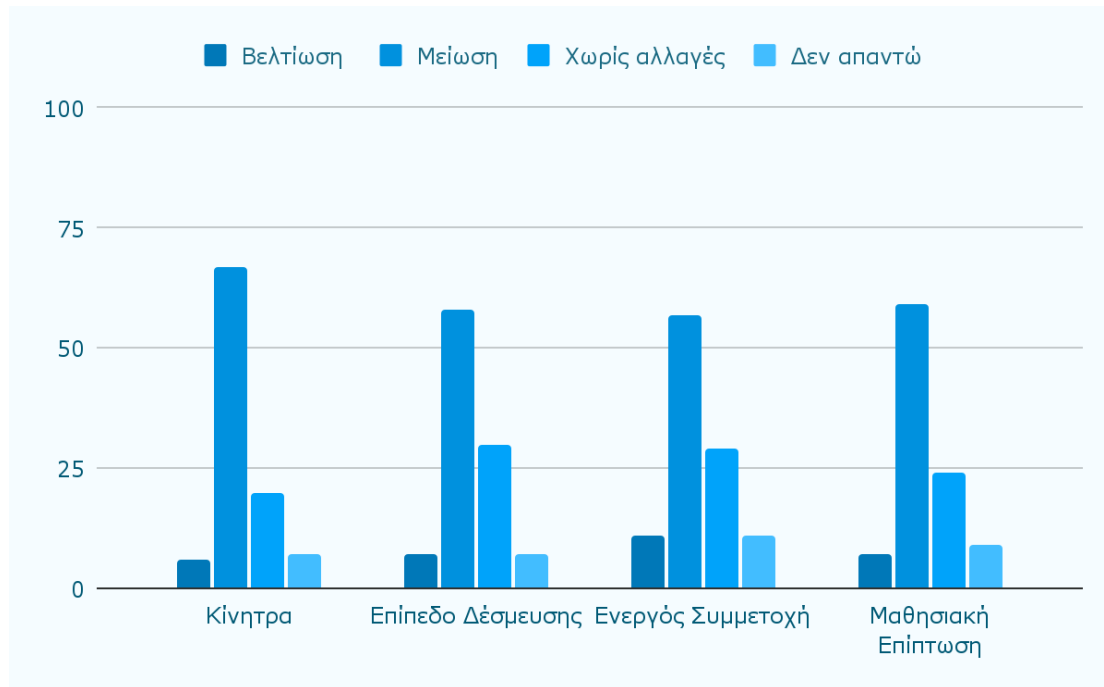
Ποιες από τις παρακάτω δυσκολίες, θεωρείτε πως αντιμετώπισαν οι μαθητές/τριες σας κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία στα ημερήσια μαθήματα;
404 απαντήσεις



Γράφημα 42: Δυσκολίες των μαθητών/τριών κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία στα ημερήσια μαθήματα.

Στις ερωτήσεις 50, 51,52 και 53, που ακολούθησαν οι εκπαιδευτικοί σύγκριναν την δια ζώσης και τη διαδικτυακή διδασκαλία ως προς τα κίνητρα των μαθητών, το επίπεδο δέσμευσης, την ενεργό συμμετοχή και την μαθησιακή επίπτωση. Από την ανάλυση των αποτελεσμάτων, οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί του δείγματος αναφέρουν ότι εντόπισαν μείωση των κινήτρων των μαθητών/τριών, 66,9%, (v= 271/404), μείωση στο επίπεδο δέσμευσης των μαθητών/τριών 58,4%, (v=236/405) και μείωση της ενεργούς συμμετοχής τους 56,7%, (v=228/404) κατά την διαδικτυακή διδασκαλία σε σύγκριση με την δια ζώσης. Επιπλέον, σε ποσοστό 59,7% (v=240/402) παρατηρούν

συνολικότερη αρνητική μαθησιακή επίπτωση κατά την διάρκεια των διαδικτυακών μαθημάτων (βλ. γράφημα 43).



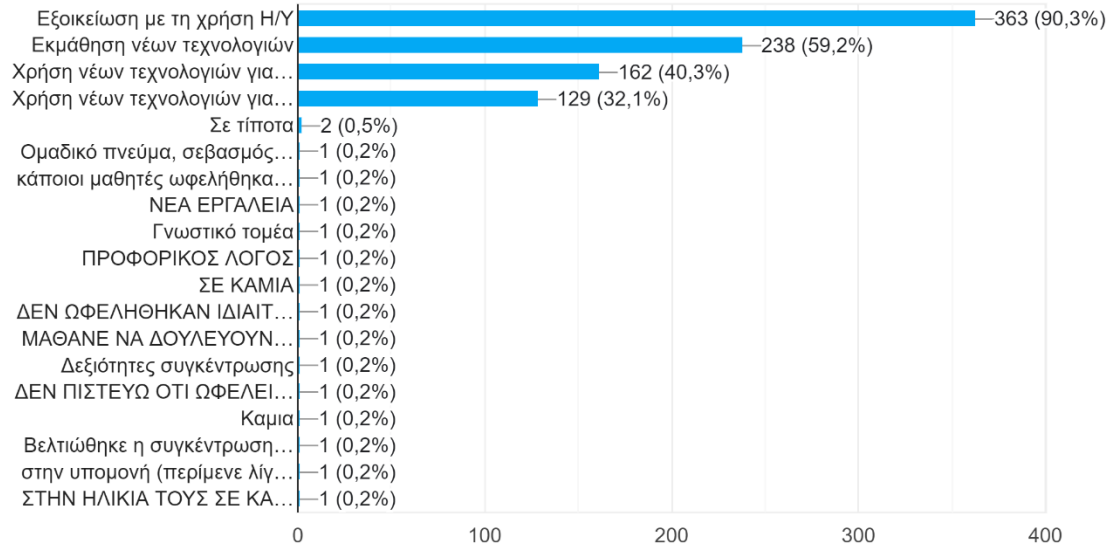
Γράφημα 43. Σύγκριση της δια ζώσης και διαδικτυακής διδασκαλίας ως προς τα κίνητρα, το επίπεδο δέσμευσης, τη συμμετοχή των μαθητών/τριών και τη συνολικότερη μαθησιακή επίπτωση

Στο επόμενο ερώτημα (54) οι εκπαιδευτικοί του δείγματος κλήθηκαν να αναφέρουν σε ποιες δεξιότητες (περιοχές), εξοικείωση με τη χρήση του Η/Υ, εκμάθηση νέων τεχνολογιών, χρήση νέων τεχνολογιών για την παραγωγή μάθησης (π.χ. εύρεση πληροφοριών), χρήση νέων τεχνολογιών για μαθησιακή διάδραση (π.χ. ομαδοσυνεργατική μάθηση) και άλλο, ενδέχεται να ωφελήθηκαν οι μαθητές/τριες κατά τα διαδικτυακά μαθήματα. Στην ερώτηση αυτή οι συμμετέχοντες είχαν τη δυνατότητα να επιλέξουν περισσότερες από μια δεξιότητες. Σχεδόν οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί, 90,3% ($n=363/402$), δήλωσαν ότι οι μαθητές/τριες μπόρεσαν κατά τη διάρκεια της διαδικτυακής εκπαίδευσης να εξοικειωθούν με τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Περισσότεροι από τους μισούς, σε ποσοστό 59,2% ($n= 238/402$) πρόσθεσαν ως όφελος των μαθητών/τριων την εκμάθηση νέων τεχνολογιών. Επιπρόσθετα, αρκετοί

εκπαιδευτικοί ανέφεραν ότι οι μαθητές/τριες κατά τη διάρκεια των διαδικτυακών μαθημάτων ωφελήθηκαν από την χρήση νέων τεχνολογιών για την παραγωγή μάθησης (40,3%) και κατά την μαθησιακή διάδραση (32,1%).

Κατά την εκτίμησή σας, σε ποιες δεξιότητες (περιοχές) ενδέχεται να ωφελήθηκαν οι μαθητές/τριες σας κατά τα διαδικτυακά μαθήματα;

402 απαντήσεις



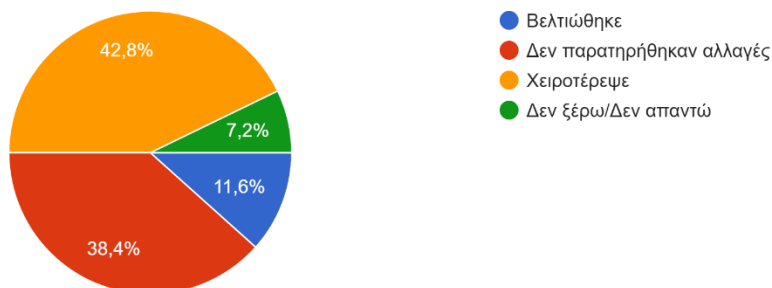
Γράφημα 44. Δεξιότητες που αναπτύχθηκαν από τους μαθητές/ήτριες κατά τη διαδικτυακή διδασκαλία

Όπως φαίνεται στο γράφημα 44 ένα πολύ μικρό σύνολο 16 εκπαιδευτικών συμπλήρωσαν στο άλλο κάποια σχόλια μερικά από τα οποία αποτελούσαν αρνητικές δηλώσεις π.χ. «σε τίποτα», «σε καμία» και μερικά ήταν θετικές δηλώσεις όπως «ομαδικό πνεύμα, σεβασμός, προφορικός λόγος, μάθανε να δουλεύουν μόνα τους » κλπ.

Στο ερώτημα 55, οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να εκτιμήσουν τη βελτίωση ή μη της αλληλεπίδρασης μεταξύ μαθητών/τριών και εκπαιδευτικών κατά τα διαδικτυακά μαθήματα σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία.

Σε σύγκριση με τη δια ζώσης διδασκαλία, αναφέρατε την εκτίμησή σας για την αλληλεπίδραση μεταξύ μαθητών/τριών και εκπαιδευτικού κατά τα διαδικτυακά μαθήματα:

404 απαντήσεις



Γράφημα 45. Σύγκριση αλληλεπίδρασης μαθητών/τριών και εκπαιδευτικών κατά τη διαδικτυακή και τη δια ζώσης διδασκαλία.

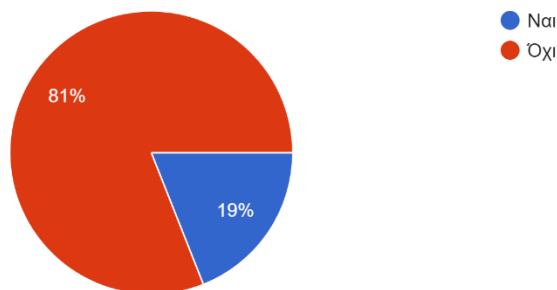
Όπως προκύπτει από τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών (γράφημα 45), οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί το 42,8% ($n=173/404$) αναφέρει ότι η αλληλεπίδραση χειροτέρεψε, ενώ ένα μικρότερο ποσοστό 38,4% ($n=155/404$) δηλώνει ότι δεν παρατηρήθηκε καμία αλλαγή. Βελτίωση στην αλληλεπίδραση μαθητών/τριών και εκπαιδευτικών δια μέσου της εξ αποστάσεως διδασκαλίας παρατήρησε το 11,6% ($n=47/404$) και το 7,2 % ($n=29/404$) απάντησε ότι δεν γνωρίζει.

Στα επόμενα ερωτήματα της τελευταίας ενότητας οι εκπαιδευτικοί ρωτήθηκαν για το κατά πόσο έλαβαν υποστήριξη από άλλους φορείς ως προς τις όποιες προκλήσεις αντιμετώπισαν στην μαθησιακή διαδικασία ή και στην συμπεριφορά των μαθητών/τριών κατά τη διάρκεια της πανδημίας και από ποιους.

Στην ερώτηση 56 όπως φαίνεται από το γράφημα 46 ένα μικρό ποσοστό εκπαιδευτικών, 19% ($n=76/400$), αναφορικά με τη μαθησιακή διαδικασία ανέφερε ότι έλαβε υποστήριξη από κάποιους φορείς ενώ η πλειοψηφία των συμμετεχόντων το 81% ($n=324/400$) απάντησε αρνητικά.

Κατά τη διάρκεια της πανδημίας, είχατε υποστήριξη από κάποιο φορέα για τυχόν προκλήσεις για τη μαθησιακή διαδικασία;

400 απαντήσεις



Γράφημα 46. Υποστήριξη εκπαιδευτικών στη μαθησιακή διαδικασία από άλλους φορείς κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

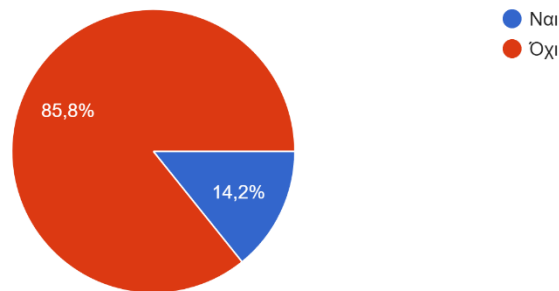
Αυτό που είναι ιδιαίτερα εντυπωσιακό στις απαντήσεις που δόθηκαν στην ερώτηση 57 από τους εκπαιδευτικούς που απάντησαν θετικά ως προς την υποστήριξη **στη μαθησιακή διαδικασία** από τους φορείς, αποτελεί η ποικιλία φορέων που δηλώθηκαν. Οι 40 εκπαιδευτικοί από το σύνολο των 76 έκαναν αναφορά στους συντονιστές εκπαίδευσης της Β Αθήνας και στο 2^ο ΠΕΚΕΣ. Ένας μικρός αριθμός εννέα εκπαιδευτικών αναφέρθηκε στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ (πρώην ΚΕΣΥ), κάποιοι ανέφεραν κάποιους πανεπιστημιακούς φορείς (Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο, Πανεπιστήμιο Κρήτης), κάποιοι αναφέρθηκαν σε βοήθεια που πήραν από συναδέλφους τους στη σχολική μονάδα, ενδοσχολική υποστήριξη, ορισμένοι αναφέρθηκαν στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης «*τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης στα οποία οι συνάδελφοι διαμοιράζονταν τις εργασίες τους και παίρναμε απάντηση στις απορίες μας*», ενώ κάποιες αναφορές υπήρξαν και σε ιδιωτικούς φορείς κλπ. Η ποικιλία στην αναφορά των φορέων αποτελεί ένδειξη της προσπάθειας που οι εκπαιδευτικοί έκαναν κατή τη διάρκεια της πανδημίας προκειμένου να είναι αποτελεσματική στο έργο στην νέα συνθήκη της εξ αποστάσεως διδασκαλίας.

Στην ερώτηση 58, ως προς την υποστήριξη των εκπαιδευτικών από κάποιο φορέα για προκλήσεις από την πλευρά των μαθητών/τριών σε θέματα συμπεριφοράς, τα

αποτελέσματα ήταν αντίστοιχα με αυτά που αφορούσαν την υποστήριξη στη μαθησιακή διαδικασία, με τη συντριπτική πλειοψηφία το 85,8 % (n=338/394) των εκπαιδευτικών να δηλώνει ότι δεν έλαβε υποστήριξη από φορείς και μόλις το 14,2% (n=56/394) να αναφέρει ότι έλαβε.

Κατά τη διάρκεια της πανδημίας, είχατε υποστήριξη από κάποιο φορέα για τυχόν προκλήσεις από την πλευρά των μαθητών/τριών σε θέματα συμπεριφοράς;

394 απαντήσεις



Γράφημα 47. Υποστήριξη εκπαιδευτικών σε θέματα συμπεριφοράς μαθητών/τριών από άλλους φορείς κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

Οι 56 εκπαιδευτικοί που δήλωσαν ότι έλαβαν κάποια υποστήριξη στα θέματα συμπεριφοράς από φορείς, αναφέρθηκαν κατ' αντιστοιχία με την υποστήριξη στη μαθησιακή διαδικασία, στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. (πρώην Κ.Ε.Σ.Υ) (n=15/56), στους ψυχολόγους των σχολικών μονάδων (n=14/56), αναφερόμενοι είτε στους ψυχολόγους των σχολικών δικτύων (ΣΔΕΥ) είτε σε αυτούς που είχαν τοποθετηθεί ανεξάρτητα, αναφέρθηκαν επίσης στο σχολείο (n=8/56), τη διεύθυνση, τον εκπαιδευτικό του τμήματος ένταξης, κ.λπ., στο 2^ο Π.Ε.Κ.Ε.Σ. (n=7/56), στην υπεύθυνη αγωγής υγείας (n=3/56) ενώ κάποιες αναφορές έγιναν και σε πανεπιστημιακούς φορείς και ιδιώτες.

Συμπερασματικά, από τα αποτελέσματα στις ερωτήσεις 56-59 προκύπτει ότι η πλειονότητα των εκπαιδευτικών αισθάνθηκαν αβοήθητοι και μόνοι στις προκλήσεις που αντιμετώπισαν κατά τη διάρκεια της νέας εκπαιδευτικής πραγματικότητας, τόσο στον

τομέα της υποστήριξης στη μαθησιακή διαδικασία όσο και στην υποστήριξη στα θέματα συμπεριφοράς των μαθητών/τριων στις συνθήκες της πανδημίας.

Η τελευταία ερώτηση (60), ήταν μια ανοιχτή ερώτηση και αφορούσε το μοίρασμα καλών πρακτικών κατά την τηλεκπαίδευση που οι εκπαιδευτικοί θα ήθελαν να συστήσουν και σε άλλους συναδέλφους.

Στην ερώτηση αυτή απάντησε ένας σχετικά σημαντικός αριθμός 73 εκπαιδευτικών από το σύνολο των 405 (18%).

Οι προτάσεις των εκπαιδευτικών

Βιβλιογραφία

Αθανασοπούλου, Λ., Κτεναβού, Έ., & Μπόμπολας, Κ. (2022). ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ COVID19 ΣΕ ΠΑΙΔΙΑ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ.

Androutsos, O., Perperidi, M., Georgiou, C., & Chouliaras, G. (2021). Lifestyle changes and determinants of children's and adolescents' body weight increase during the first COVID-19 lockdown in Greece: the COV-EAT study. *Nutrients*, 13(3), 930.

Brown, S. M., Doom, J. R., Lechuga-Peña, S., Watamura, S. E., & Koppels, T. (2020). Stress and parenting during the global COVID-19 pandemic. *Child abuse & neglect*, 110, 104699.

Crawford, J., Butler-Henderson, K., Rudolph, J., Malkawi, B., Glowatz, M., Burton, R., ..., & Lam, S. (2020). COVID-19: 20 countries' higher education intra period digital pedagogy responses. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 3(1), 1-20. doi:10.37074/jalt.2020.3.1.7

Deslandes, S. F., & Coutinho, T. (2020). The intensive use of the internet by children and adolescents in the context of COVID-19 and the risks for self-inflicted violence. *Ciencia & saude coletiva*, 25, 2479-2486.

Jia, P., Zhang, L., Yu, W., Yu, B., Liu, M., Zhang, D., & Yang, S. (2021). Impact of COVID-19 lockdown on activity patterns and weight status among youths in China: the COVID-19 Impact on Lifestyle Change Survey (COINLICS). *International Journal of Obesity*, 45(3), 695-699.

Giannoulas, A., Stampoltzis, A., Kounenou, K., & Kalamatianos, A. (2021). How Greek Students Experienced Online Education during COVID-19 Pandemic in Order to Adjust to a Post-Lockdown Period. *Electronic Journal of e-Learning*, 19(4), 222-232.

Meinck, S., Fraillon, J., & Strietholt, R. (2022). The impact of the COVID-19 pandemic on education.

Ng, K., Cooper, J., McHale, F., Clifford, J., & Woods, C. (2020). Barriers and facilitators to changes in adolescent physical activity during COVID-19. *BMJ open sport & exercise medicine*, 6(1), e000919.

Nugroho, D., Lin, H. C., Borisova, I., Nieto, A., & Ntekim, M. (2021). COVID-19: Trends, promising practices and gaps in remote learning for pre-primary education.

Παπαδημητρίου, Σ. (2021). Ο ρόλος της Εκπαιδευτικής Τηλεόρασης στην επείγουσα εξ αποστάσεως σχολική εκπαίδευση στο πλαίσιο της πανδημίας COVID-19. *1ο Διεθνές Διαδικτυακό Εκπαιδευτικό Συνέδριο Από τον 20ο στον 21ο αιώνα μέσα σε 15 ημέρες*, (1), 191-202.

Pietrobelli, A., Pecoraro, L., Ferruzzi, A., Heo, M., Faith, M., Zoller, T., ... & Heymsfield, S. B. (2020). Effects of COVID-19 lockdown on lifestyle behaviors in children with obesity living in Verona, Italy: a longitudinal study. *Obesity*, 28(8), 1382-1385.

Ruiz-Roso, M. B., de Carvalho Padilha, P., Mantilla-Escalante, D. C., Ulloa, N., Brun, P., Acevedo-Correa, D., ... & Dávalos, A. (2020). Covid-19 confinement and changes of adolescent's dietary trends in Italy, Spain, Chile, Colombia and Brazil. *Nutrients*, 12(6), 1807.

Silva, H., & JVA, B. (2017). Baleia azul: do pensamento ao ato. *Psicologia*, 19.

Schleicher, A. (2020). The Impact of COVID-19 on Education: Insights from "Education at a Glance 2020". *OECD Publishing*. <https://www.oecd.org/education/the-impact-of-covid-19-on-education-insights-education-at-a-glance-2020.pdf>

Τερζή, Μ. (2021). Ψυχολογική επιβάρυνση Ελλήνων γονέων και παιδιών κατά τη διάρκεια της πανδημίας Covid-19.

UNICEF, B. (2020). How teenagers can protect their mental health during coronavirus (COVID-19). URL <https://www.unicef.org/coronavirus/how-teenagers-can-protect-their-mental-health-during-coronavirus-covid-19>.

WHO, U. (2020). Children EVA, Things IG, Health Pfl, USAID, WWO, End Violence Against Children, CDC, Childhood, Accelerate, University of Oxford, UNODC. *COVID-19 parenting*. Creswell, J.W., & Plano-Clark, V.L. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage

Σταυρόπουλος, Β. (2017). Η συμβολή των μικτών ερευνητικών μεθόδων στην εκπαιδευτική έρευνα: Πλαί-σιο εφαρμογής και εμπειρικά δεδομένα. Στο Φ. Γούσιας (Επιμ.), *Τα Πρακτικά του 4ου Συνεδρίου: «Νέος Παιδαγωγός» Αθήνα*, (σς.858 – 866).

